



Application des connaissances pour la recherche sur la vaccination zéro-dose



Zéro-Dose
PLATEFORME D'APPRENTISSAGE POUR
ATTEINDRE LES ENFANTS "ZÉRO-DOSE"

Gavi Zero-Dose Learning Hub (ZDLH) (Plateforme d'apprentissage de Gavi pour atteindre les enfants zéro-dose)

Financé par [Gavi](#), le Zero-Dose Learning Hub (ZDLH) sert de partenaire d'apprentissage mondial et est dirigé par [JSI Research & Training Institute, Inc.](#) (JSI) avec deux partenaires du consortium, [The Geneva Learning Foundation](#) (TGLF) et [l'Institut international de recherche en gestion de la santé](#) (IIHMR). Dans la collaboration, le consortium permet le partage et l'apprentissage dans quatre centres d'apprentissage nationaux (CLH, ou Country Learning Hubs) au Bangladesh, au Mali, au Nigéria et en Ouganda, pour faire progresser l'utilisation des données probantes en synthétisant et en diffusant les enseignements clés. Le ZDLH met également l'accent sur l'amélioration de l'équité en matière de vaccination et la réduction du nombre d'enfants zéro-dose (ZD) et sous-vaccinés dans le monde en facilitant la production et l'utilisation de données probantes de qualité.

Citation recommandée

Jennifer Pearson, Erin Broekhuysen, Jessica Holli, et Nancy Vollmer. 2024. « Transfert de connaissances pour la recherche sur la vaccination des enfants "zéro dose" : une boîte à outils ». Centre d'apprentissage Gavi sur les enfants « zéro dose ». Arlington, VA : JSI Research & Training Institute, Inc. <https://zdlh.gavi.org>.

Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier Reda Sadki (TGLF), Emily Stammer (JSI), Katharine Elkes (JSI), Dr Heidi Reynolds (Gavi) et Dr Gustavo Corrêa (Gavi) pour leur examen, leurs commentaires et leurs contributions précieux.

L'engagement du Centre d'apprentissage Gavi sur les enfants « zéro dose » (ZDLH) envers le transfert de connaissances (TC) est fondamental pour atteindre l'objectif d'améliorer la couverture vaccinale et de réduire le nombre d'enfants « zéro dose » et sous-vaccinés. Bien que cette boîte à outils ait été conçue pour soutenir les Centres d'apprentissage nationaux au Bangladesh, au Mali, au Nigéria et en Ouganda, son objectif stratégique est de renforcer l'application des données probantes pour tous les partenaires de Gavi et les parties prenantes de la vaccination à l'échelle mondiale.

En décrivant un processus systématique allant de la diffusion à l'impact, cette ressource vise à combler l'écart persistant entre le « savoir » et le « faire » (know-do gap). Elle apporte également un complément nécessaire aux approches d'apprentissage et de suivi plus larges de nos partenaires, garantissant que les résultats de la recherche se traduisent par des améliorations mesurables et exploitables dans les politiques et les pratiques de santé publique.

Les lecteurs souhaitant obtenir des détails supplémentaires sur la méthodologie d'évaluation du succès sont encouragés à consulter la note d'information complémentaire du ZDLH, intitulée « Mesurer les efforts de transfert de connaissances » (Measuring Knowledge Translation Efforts). Cette note d'information présente plus en détail les types d'indicateurs utilisés — Processus, Portée, Utilisation, Action, Changement et Résultat — pour suivre le parcours du TC, de la diffusion des données probantes à l'impact à long terme, soulignant la nécessité de mesurer l'efficacité pour susciter le changement.

Coordinées

JSI Research & Training Institute, Inc.
2733 Crystal Drive
4th floor
Arlington, VA 22202 USA

Site web: <https://zdlh.gavi.org>

Crédit photo pour la couverture

iStock.com/zeljkosantrac

Table des matières

<u>Sigles</u>	2
<u>Résumé analytique</u>	3
<u>Recommandations pour soutenir l'application des connaissances en vue d'identifier et d'atteindre les enfants zéro-dose</u>	4
<u>Introduction</u>	6
<u>Planification d'une AC efficace : Étapes et questions d'orientation</u>	11
<u>Identifier les publics cibles</u>	16
<u>Possibilités de présentation et de diffusion des conclusions de la recherche</u> ...	18
<u>Éléments à prendre en compte : Élaborer des produits de communication</u>	25
<u>Évaluation des résultats de l'application des connaissances</u>	27
<u>Ressources supplémentaires et outils</u>	29
<u>Références</u>	30
<u>Annexe 1. Données probantes, orientations et outils pour combler l'écart entre le savoir et le faire</u>	31
<u>Annexe 2. Modèle d'évaluation du transfert d'apprentissage</u>	33
<u>Annexe 3. L'échange entre pairs ZDLH-X en tant que modèle d'AC</u>	36

Sigles

CLH	Les centres d'apprentissage nationaux (en anglais Country Learning Hub)
CCH	Conception centrée sur l'humain
JSI	JSI Research & Training Institute, Inc.
AC	Application des connaissances
LIU	Unité d'innovation en matière d'apprentissage
LTEM	Modèle d'évaluation du transfert d'apprentissage
Mds	Ministère de la santé
Q/R	Questions-réponses
TGLF	The Geneva Learning Foundation
TMF	Théories, modèles et cadres
SV	Sous-vaccinés
ZD	Zéro-dose
ZDLH	Zero-Dose Learning Hub
ZDLH-X	Échange d'apprentissage entre pairs inter-pays ZDLH

Résumé analytique



Crédit photo: Unsplash.com/sita2

L'application des connaissances (AC) est un processus systématique qui consiste à traduire les conclusions de la recherche en applications pratiques afin que les connaissances soient communiquées, adoptées et utilisées de manière efficace. Le continuum de l'application des connaissances, de la diffusion à l'impact, est essentiel pour garantir que la recherche non seulement atteigne son public cible, mais qu'elle soit également comprise et appliquée afin d'induire des changements significatifs dans les pratiques et les politiques. En fin de compte, l'AC réduit l'écart entre ce que nous savons et ce que nous faisons, ce que l'on appelle l'écart entre *le savoir* et *le faire*, encourageant ainsi les pratiques fondées sur des données probantes et favorisant le changement. Cet écart entre la production de connaissances et la mise en pratique de ces connaissances existe parce que les gens sous-estiment l'importance de l'AC sur l'impact de leur travail. Les chercheurs peuvent penser qu'une fois les données publiées, leur rôle est terminé. Toutefois, le public visé peut ne pas être au courant de l'existence de la publication, ne pas en comprendre le contenu ou ne pas la juger importante. Les conclusions publiées ne sont efficaces que si les parties prenantes les utilisent pour éclairer des actions concrètes. Les chercheurs peuvent prendre des mesures pour combler cette écart en planifiant de manière proactive des stratégies d'AC ciblées pour partager leurs conclusions avec différents publics, chaque public pouvant avoir des besoins différents en matière d'information.

Une AC efficace pour la recherche sur la vaccination zéro-dose (ZD) nécessite l'implication précoce des parties prenantes afin d'aligner la recherche sur les besoins politiques et de s'assurer que les conclusions de la recherche soient pertinentes et rapidement appliquées. Un engagement proactif avec les parties prenantes facilite l'utilisation des conclusions préliminaires pour un impact immédiat, le renforcement des capacités en matière d'AC et l'utilisation efficace des ressources. La fixation d'objectifs clairs en matière d'application des connaissances, la définition d'objectifs précis et l'implication du personnel de première ligne dans les districts cibles sont essentielles pour l'application immédiate et efficace des conclusions de la recherche. Cette stratégie reconnaît le rôle essentiel du personnel de première ligne dans la prestation des soins de santé et son interaction directe avec les communautés, en particulier celles qui comptent un grand nombre d'enfants ZD ou sous-vaccinés (SV). Une approche globale de l'AC est essentielle pour tirer parti de la recherche sur la vaccination ZD afin d'éclairer et d'influencer les changements dans les conditions de vie réelles, en soulignant l'importance d'adapter les stratégies sur la base d'une évaluation continue et d'un retour d'information pour affiner les efforts futurs. Cette boîte à outils décrit le continuum de l'AC et les facteurs qui améliorent l'utilisation des données probantes pour l'élaboration des politiques et la planification.

Le Zero-Dose Learning Hub (ZDLH) a conçu cette boîte à outils d'AC pour soutenir les centres d'apprentissage nationaux (CLH) du Bangladesh, du Mali, du Nigéria et de l'Ouganda dans leurs efforts pour traduire efficacement en actions les conclusions de leurs recherches sur la vaccination zéro-dose. La boîte à outils présente une introduction à l'AC et décrit un processus étape par étape permettant aux chercheurs d'élaborer un plan d'AC, avec des questions d'orientation pour chaque étape ([Planification d'une AC efficace : Étapes et questions d'orientation](#)) et des liens vers des outils connexes et des ressources supplémentaires.

Les chercheurs peuvent utiliser ces étapes pour orienter leurs efforts d'adaptation et de diffusion des conclusions aux parties prenantes identifiées et s'assurer que leurs conclusions sont accessibles, compréhensibles et utilisables pour, en fin de compte, soutenir une prise de décision éclairée et faire évoluer les politiques et les pratiques. La boîte à outils fournit également des orientations sur les approches d'évaluation des résultats de l'AC pour évaluer l'efficacité des stratégies d'AC.

Pour toute question concernant le ZDLH ou l'utilisation de cette boîte à outils, veuillez contacter zero_dose@jsi.com.

Recommandations pour soutenir l'application des connaissances en vue d'identifier et d'atteindre les enfants zéro-dose

En tant que responsable de l'Unité d'innovation en matière d'apprentissage (UIU), la Geneva Learning Foundation (TGLF) a conceptualisé une stratégie de base pour l'application des connaissances (AC). TGLF a élaboré les recommandations suivantes pour soutenir le travail d'application des connaissances des centres d'apprentissage nationaux (CLH). Les recommandations sont destinées à améliorer l'utilisation des informations générées par la recherche, en veillant à ce qu'elles éclairent efficacement les pratiques, les politiques et les interventions ciblant l'équité vaccinale. Chaque recommandation est accompagnée d'une justification et d'un exemple.

Tableau 1. Recommandations de TGLF en matière d'AC

Recommandation	Exemple
Réaliser un audit rapide des capacités d'AC pour éclairer les stratégies. Diagnostiquer les capacités organisationnelles en matière d'AC et s'appuyer sur l'infrastructure et l'expertise disponibles, tout en adaptant les stratégies pour remédier aux limites.	Les questions relatives à l'audit rapide des capacités sont les suivantes : (1) quel est le pourcentage des ressources consacrées à l'AC ?, (2) quelles sont les compétences nécessaires pour l'AC et (3) quels sont les réseaux nécessaires pour l'AC ?
Intégrer la planification de l'AC dès le début de la recherche. Obtenir l'adhésion des parties prenantes et capitaliser sur les idées émergentes. Cela permettra également de disposer de suffisamment de temps pour renforcer les capacités, éviter les décalages entre les résultats et leur application, et réaliser des gains d'efficacité.	Fixer des objectifs d'AC au début du projet et tenir compte de ces objectifs lors de la conception des cadres d'évaluation et des plans d'engagement des parties prenantes.
Impliquer les parties prenantes/les publics visés tout au long du processus de production d'éléments probants. Favoriser la pertinence, l'applicabilité et l'appropriation commune des conclusions émergentes.	Inclure des praticiens infranationaux dans les comités consultatifs et faire participer les parties prenantes et les communautés à l'élaboration des questions de recherche.
Mettre en œuvre des processus de co-création et des processus participatifs. Favoriser une culture qui valorise l'écoute active, encourage la prise en compte de divers points de vue et soutient le questionnement, le retour d'information et l'expérimentation. Cette approche sous-tend l'élaboration d'une vision partagée du progrès collectif et de l'innovation.	Impliquer un groupe diversifié de parties prenantes. Explorer les mécanismes de retour d'information rapide. Mettre en place des plateformes ou des forums d'échange entre pairs, où les personnes peuvent faire part de leurs réussites et de leurs difficultés.

Tableau 1. Recommandations de TGLF en matière d'AC

Recommandation	Exemple
Adapter les méthodes et le matériel de communication au(x) public(s). Contribuer à l'efficacité et à l'impact des efforts d'AC.	Identifier le(s) public(s), leur(s) mode(s) de communication préféré(s) et leurs besoins (par exemple, les décideurs politiques très occupés peuvent préférer des notes d'orientation brèves et non techniques).
Tirer parti des réseaux informels et créer des possibilités d'apprentissage continu pour mettre en pratique les éléments probants. Tirer parti de l'apprentissage par les pairs et essayer de nouvelles idées ; faciliter une diffusion rentable permettant l'adaptation.	Identifier les influenceurs. Soutenir le partage par le biais de réseaux professionnels et d'initiatives d'apprentissage collaboratif.
Recueillir systématiquement le retour d'information des utilisateurs sur la valeur et l'utilisation. Démontrer la valeur et l'utilisation des connaissances mises en application.	Distribuer de brèves enquêtes sur l'utilisation lorsque les produits de la recherche sont consultés (enquêtes post-webinaire/événement, courriels/enquêtes de suivi après le partage des ressources).
Assurer le suivi des évolutions des politiques et des pratiques au-delà des mesures de la diffusion. Faciliter l'assimilation des données probantes et les améliorations mesurables résultant de leur application.	Définir des indicateurs clés sur les changements adoptés dans les réseaux sur la base des conclusions de la recherche.
Partager les expériences. Encourager l'apprentissage à partir d'exemples concrets de la manière dont les pratiques fondées sur des données probantes ont été adaptées et mises en œuvre. Cela peut éclairer les efforts visant à adapter les interventions à des contextes particuliers, en encourageant l'innovation et la résolution de problèmes.	Élaborer et diffuser des études de cas qui mettent en évidence le cheminement de l'apprentissage à l'action, facilitant l'apprentissage entre pairs et accélérant l'adoption de pratiques efficaces.

Ensemble, ces recommandations visent à mettre en place une approche solide et efficiente de l'AC qui maximise l'impact des conclusions de la recherche sur l'identification et l'atteinte des enfants ZD et sous-vaccinés, contribuant ainsi à l'amélioration de l'équité en matière de vaccination. Cette boîte à outils fournit aux chercheurs une liste d'étapes pour la planification de l'AC avec des questions d'orientation (voir [Planification d'une AC efficace](#)).

Introduction

Le [Zero-Dose Learning Hub \(ZDLH\)](#) de Gavi aide à générer, synthétiser et partager des données ZD et des éléments probants tant au niveau mondial qu'au niveau pays. Le ZDLH est structuré comme un modèle en étoile et comprend un partenaire d'apprentissage mondial (consortium) et quatre centres d'apprentissage nationaux (CLH) situés au Bangladesh, au Mali, au Nigéria et en Ouganda. Les CLH sont composés de partenaires et de consortiums locaux et recueillent et utilisent des données programmatiques et factuelles au niveau pays qui contribuent à l'établissement de rapports de performance à l'intention du Conseil d'administration de Gavi et d'autres parties prenantes clés. Le consortium mondial est dirigé par JSI Research & Training Institute, Inc. (JSI), en partenariat avec l'Institut international de recherche en gestion de la santé, New Delhi (IIHMR) et la Geneva Learning Foundation (TGLF). Le consortium mondial fournit un soutien technique et opérationnel aux CLH et diffuse les enseignements aux niveaux communautaire, régional, national et mondial.

Comment définir l'application des connaissances?

L'application des connaissances (AC) est un processus systématique qui consiste à traduire les conclusions de la recherche en applications pratiques afin que les connaissances soient communiquées, adoptées et utilisées de manière efficace. L'application des connaissances s'attaque à l'écart entre *le savoir et le faire*, c'est-à-dire entre ce que l'on sait et ce que l'on fait. Elle implique de multiples parties prenantes dans la production, l'adaptation et l'application des connaissances. Dans ce guide, nous définissons l'AC comme la traduction des conclusions de la recherche en actions, en résultats et en changements mesurables.

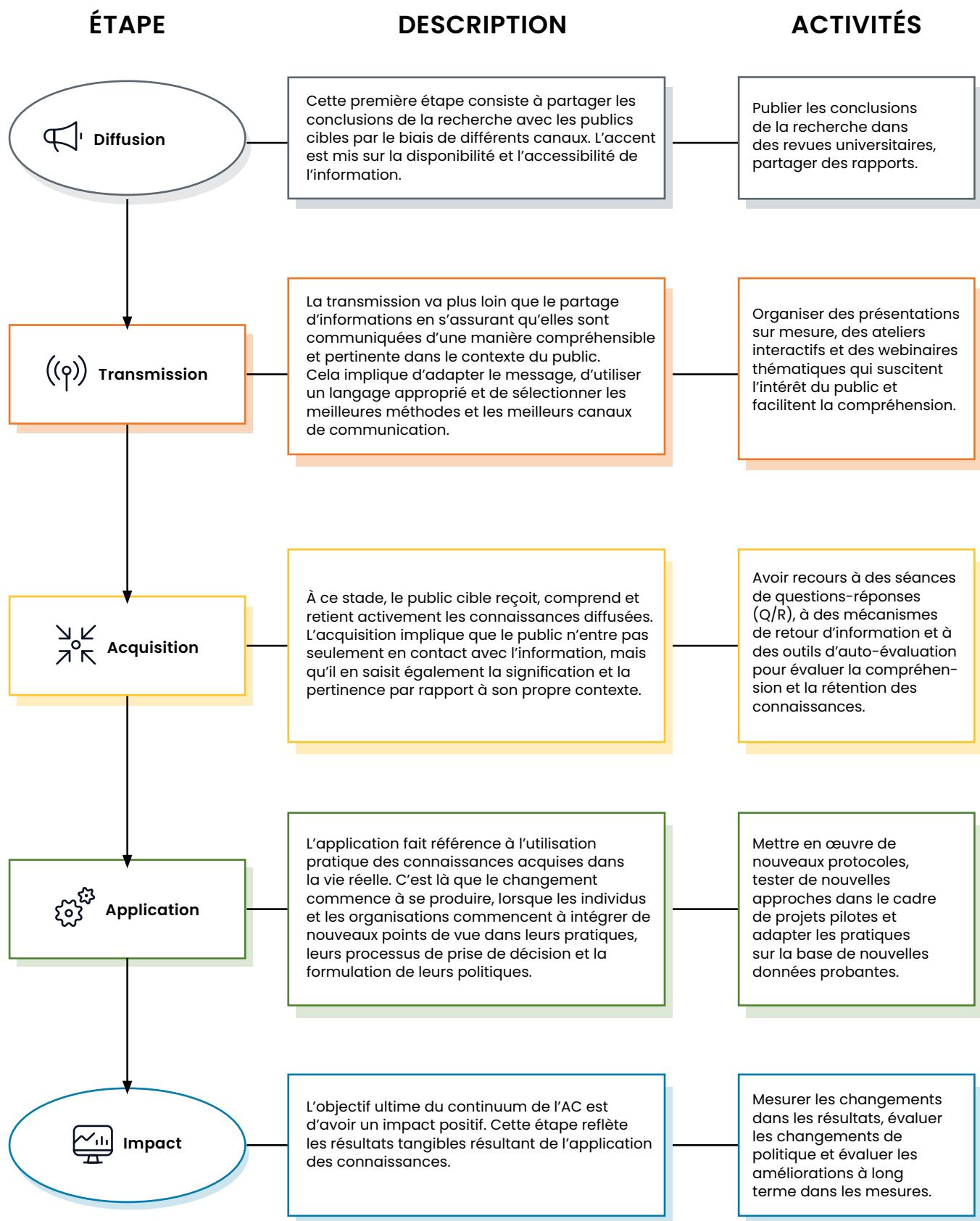
En comblant efficacement l'écart entre la production de nouvelles connaissances et leur application pratique, l'AC vise à accélérer le passage des conclusions de la recherche du laboratoire, des études cliniques ou universitaires aux pratiques et politiques de la vie réelle. Elle vise non seulement à accroître l'adoption et l'application d'interventions fondées sur des données probantes, mais aussi à améliorer la qualité et l'efficacité des décisions prises en matière de santé publique et de soins cliniques. Grâce à des stratégies ciblées, l'AC facilite l'adaptation et la diffusion des connaissances à différents publics, en veillant à ce qu'elles soient accessibles, compréhensibles et utilisables pour soutenir une prise de décision éclairée.

Le continuum de l'AC, de la diffusion à l'impact, est essentiel pour garantir que la recherche non seulement atteigne son public cible, mais qu'elle soit également comprise de manière globale, appliquée de manière appropriée et qu'elle conduise à des changements significatifs dans les pratiques et les politiques. Les étapes de ce continuum englobent la diffusion, la transmission, l'acquisition, l'application et l'impact, chacune de ces étapes étant essentielle à la traduction réussie des conclusions de la recherche en actions tangibles.

Le fossé entre le savoir et le faire (Bennett & Jessani 2011) se produit lorsque les personnes ayant la capacité et l'autorité d'utiliser l'information pour éclairer leurs actions, soit:

- 1. Ne savent pas** que l'information existe, ou quelle action entreprendre.
- 2. Ne comprennent pas** l'information, ce qu'elle signifie, ou pourquoi elle est importante.
- 3. Ne se sentent pas concernées** parce qu'elles considèrent que l'information n'est pas pertinente ou qu'elle n'est pas prioritaire.
- 4. Ne sont pas d'accord** parce qu'elles pensent que l'information est fausse.

Figure 1: Continuum de l'application des connaissances



Processus d'application des connaissances

Le processus d'AC souligne l'importance à la fois d'une planification précoce et de l'engagement des parties prenantes pour garantir la pertinence, l'engagement et l'adoption finale des conclusions de la recherche. L'implication des partenaires clés dans la planification stratégique précoce permet d'aligner les objectifs de la recherche sur les besoins des parties prenantes, ce qui renforce l'impact et l'application des résultats de la recherche. Une planification précoce permet également d'utiliser les conclusions préliminaires avant même que les résultats définitifs ne soient disponibles, et laisse suffisamment de temps pour renforcer les capacités en matière d'AC, un concept encore nouveau dans de nombreux contextes. Cette approche proactive réduit les délais entre l'achèvement de la recherche et l'application des connaissances, ce qui se traduit par une utilisation efficace du temps et des ressources, et suscite l'enthousiasme et l'élan des parties prenantes quant à la capacité de la recherche à entraîner des changements dans la vie réelle.

Le processus d'AC implique de fixer des objectifs clairs, en commençant par comprendre l'étendue des connaissances à appliquer et en identifiant les principaux bénéficiaires. Il faut définir des objectifs précis et réalisables en fonction du type et des besoins des parties prenantes, établir des calendriers pratiques et formuler des indicateurs pour mesurer le succès. La phase de planification de l'action comprend la définition des méthodes, l'attribution des responsabilités, l'allocation des ressources et la fixation des délais. La phase d'exécution consiste à mettre en œuvre les méthodes



Crédit photo: le centre d'apprentissage nationaux du Nigéria

d'AC, à assurer une communication permanente entre les membres de l'équipe et à suivre les progrès accomplis par rapport aux calendriers et aux mesures.

La phase d'évaluation est essentielle pour évaluer l'impact des activités d'AC et comprend un examen postérieur à la mise en œuvre afin d'analyser le retour d'information, les résultats et la portée. Elle nécessite de mesurer les réalisations par rapport à des indicateurs et d'apporter les ajustements nécessaires à la stratégie sur la base de l'analyse des données. La documentation des résultats quantitatifs et qualitatifs permet d'affiner les efforts futurs d'AC et d'assurer une amélioration continue de la mise en pratique de la recherche. Ce processus complet d'AC est essentiel pour utiliser efficacement la recherche sur la vaccination ZD afin d'éclairer et d'influencer les pratiques et les politiques de vaccination.

[Vous recherchez les étapes de l'AC et les questions d'orientation ?](#)

[Veuillez consulter Planification d'une AC efficace.](#)



Crédit photo: iStock.com/wilpunt

L'écart entre *le savoir* et *le faire* en matière de santé mondiale

Données probantes de la santé publique, orientations et outils pour combler l'écart entre le savoir et le faire

L'utilisation de la recherche pour combler l'écart entre la production de connaissances et leur application constitue un défi mondial permanent. Le phénomène selon lequel la recherche n'éclaire pas suffisamment les politiques, les programmes et les pratiques est souvent appelé l'écart entre *le savoir* et *le faire* ou l'écart entre *la connaissance* et *l'action*.

Toute une série de théories, de modèles, de cadres et d'outils ont été créés au cours des dernières décennies pour combler cette 'écart en améliorant l'AC et l'échange. [L'Annexe 1](#) rassemble les principales publications qui examinent les approches fondées sur des données probantes pour traduire les connaissances en actions afin d'avoir un impact positif sur la santé publique, en particulier dans les environnements à faibles ressources. Elle offre un aperçu des examens systématiques, des cadres proposés, des boîtes à outils et d'autres ressources qui s'attaquent aux raisons pour lesquelles la recherche en santé ne parvient pas de manière fiable à modifier les systèmes de santé et à obtenir des gains proportionnels dans la santé des populations.

Les recommandations communes qui ressortent de ces ressources comprennent l'adaptation des stratégies d'AC aux besoins des utilisateurs, l'élaboration de processus participatifs, le soutien des dirigeants, le renforcement des capacités et la fourniture de ressources et d'outils pour faciliter l'utilisation de la recherche. Toutefois, l'évaluation rigoureuse de l'efficacité de l'AC reste limitée. Cette revue documentaire sur l'écart entre *le savoir* et *le faire* constitue un point de départ utile pour



Crédit photo: Bill & Melinda Gates Foundation Stronger Systems for Routine Immunization

Lors de la préparation des activités d'AC, les chercheurs peuvent utiliser les questions d'approfondissement suivantes pour affiner leur planification de l'AC. Ces questions, fondées sur des données probantes, ont été adaptées au contexte d'AC de ZDLH à partir des travaux de Karen Watkins et Victoria Marsick (2013).

- Comment inciter les gens à **utiliser de nouvelles données probantes** pour trouver de nouveaux moyens d'identifier et d'atteindre les enfants ZD sur le terrain ?
- Comment **favoriser le dialogue et la recherche** de nouvelles données parmi le personnel chargé de la vaccination ?
- Comment encourager le personnel chargé de la vaccination à **discuter de nouvelles données probantes**, au-delà des limites des niveaux du système et de la hiérarchie ?
- Comment **mettre en place des systèmes** permettant de recueillir et de partager les enseignements tirés de l'utilisation des nouvelles données probantes, sans alourdir la charge de travail du personnel chargé de la vaccination ?
- Comment aider les gens à parvenir à une **vision collective** grâce à l'utilisation de nouvelles données probantes ?
- Comment aider le personnel chargé de la vaccination à **adapter les nouvelles données probantes à leur contexte local** afin d'améliorer le travail en matière de ZD ?
- Comment **les leaders de la vaccination peuvent-ils donner l'exemple, défendre et soutenir** l'utilisation de nouvelles données probantes ?

les chercheurs qui souhaitent s'assurer que leurs travaux apportent des améliorations mesurables aux résultats de santé par le biais de pistes d'application appropriées. Elle souligne la nécessité d'une planification et d'une exécution délibérées et fondées sur des données probantes lorsque l'on cherche à convertir les connaissances en matière de santé en gains de santé durables.

Améliorer l'utilisation des données probantes pour l'élaboration des politiques et la planification

Il est essentiel de comprendre les facteurs qui favorisent l'utilisation efficace des données probantes dans l'élaboration des politiques. Ozaltin et al. (2022) décrivent les facteurs susceptibles d'accroître significativement l'impact des conclusions de la recherche. Les données probantes doivent impérativement répondre à la demande des décideurs politiques et des praticiens, s'aligner sur des objectifs plus

larges et être mises en évidence par des champions nationaux influents. Leur actualité et leur pertinence lors de décisions politiques cruciales, ainsi que leur solidité méthodologique, garantissent leur crédibilité. L'engagement précoce avec des équipes multi-disciplinaires, en particulier en impliquant un point focal du Ministère de la santé (Mds), renforce les relations et favorise l'utilisation des données probantes. L'adaptation des données probantes au contexte décisionnel et aux besoins des parties prenantes renforce leur applicabilité. Une communication claire et l'adaptation aux besoins politiques, ainsi qu'un climat favorable à la mise en œuvre, sont essentiels pour appliquer avec succès les données probantes et faire progresser les efforts de vaccination ZD. Ces éléments offrent un modèle aux chercheurs qui cherchent à traduire leurs conclusions en actions politiques significatives et, en fin de compte, à atteindre l'équité en matière de vaccination.

Figure 2. Facteurs qui améliorent l'utilisation des données probantes pour l'élaboration de politiques ou la planification (Ozaltin et al., 2022)

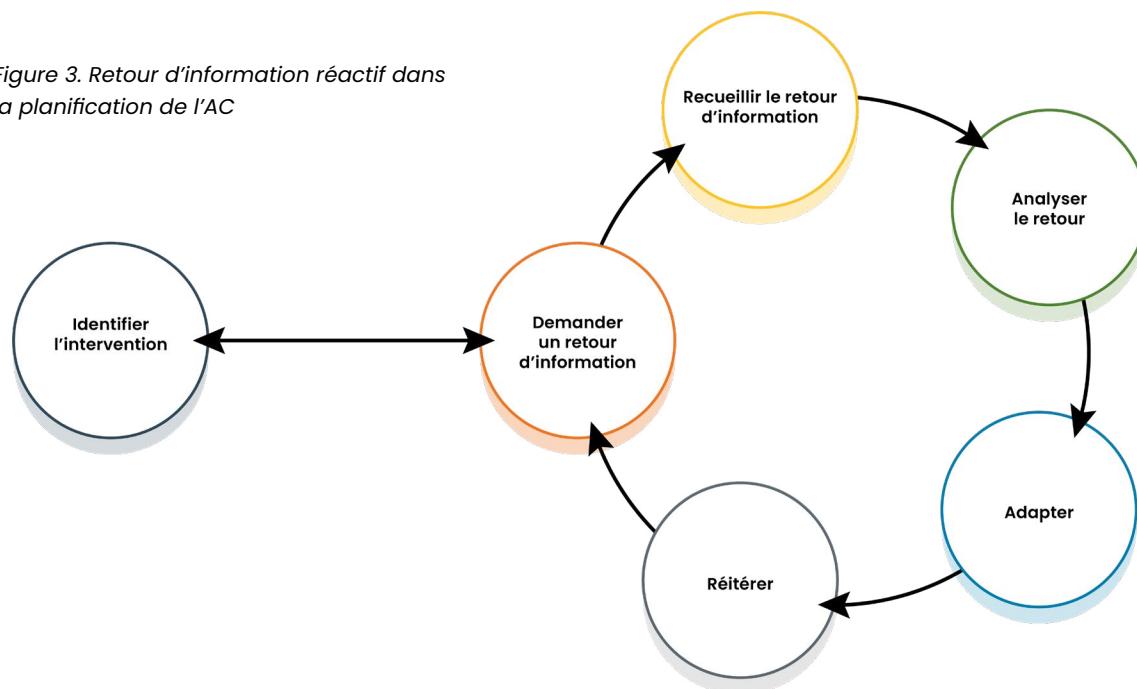
	LA DEMANDE La demande des décideurs politiques et des praticiens pour des données probantes en rapport avec leurs priorités globales en matière de politiques et de programmes augmente la probabilité qu'elles soient utilisées. Un champion pays peut contribuer à rehausser cette importance, augmentant ainsi la demande.
	LE BON ENDROIT, LE BON MOMENT Les données probantes doivent être disponibles à des moments clés ou dans des moments d'opportunité pour que les décideurs politiques et les praticiens puissent agir en conséquence.
	LA FORCE ET LA QUALITÉ DES ÉLÉMENTS PROBANTS Les éléments probants sont considérés comme plus crédibles s'ils sont élaborés selon une méthodologie approuvée et rigoureuse.
	LES RELATIONS ET LES RÉSEAUX Les données probantes ont plus de chances d'être utilisées si un point focal du Ministère de la santé est impliqué et si les équipes de recherche sont multidisciplinaires et impliquent les parties prenantes dès le départ.
	L'ESPACE DE DÉCISION Une bonne compréhension de l'espace de décision—et des types de décisions que les données probantes peuvent influencer à différents niveaux du système de santé—peut contribuer à garantir la pertinence des données probantes pour les différentes parties prenantes et à en accroître l'utilité.
	LA PRÉSENTATION ET LE CIBLAGE Des formats simples et faciles à comprendre, avec des messages clairs et des appels à l'action, sont importants pour les décideurs politiques et les praticiens très occupés.
	LA TRADUCTION DES POLITIQUES Il peut être nécessaire d'adapter le format des données probantes pour qu'il corresponde aux exigences d'utilisation des politiques ou des programmes. Les décideurs politiques et les praticiens peuvent bénéficier d'un soutien supplémentaire pour traduire les données probantes dans différents contextes.
	L'AMBIANCE DE MISE EN ŒUVRE La volonté des parties prenantes d'utiliser des données probantes peut dépendre de leur réceptivité—les questions de marge de manœuvre budgétaire du pays, les priorités politiques et les structures politiques et administratives peuvent soutenir ou entraver l'utilisation des données probantes.

Planification d'une AC efficace : Étapes et questions d'orientation

Quelles sont les étapes de la planification de l'application des connaissances ?

Une série d'étapes peut aider à planifier les efforts d'AC. Bien que le processus puisse varier en fonction du contexte et des objectifs spécifiques, une approche générale de l'application des connaissances comprend habituellement les étapes suivantes. Veuillez noter que ce processus par étapes est cyclique et doit inclure une évaluation et une adaptation continues aussi bien de l'approche de l'AC que des messages tout au long de ce processus..

Figure 3. Retour d'information réactif dans la planification de l'AC



Retour d'information réactif

Le retour d'information réactif vise à apporter des changements appropriés pour affiner les interventions en cours. Il permet aux chercheurs et aux praticiens de comprendre dans quelle mesure les informations ou les interventions sont reçues, comprises et appliquées par les publics cibles. Ce retour d'information peut provenir de sources multiples, par exemple le retour d'information direct des utilisateurs, les mesures de performance ou les études d'observation.

Le retour d'information réactif associe la collecte du retour d'information, l'apprentissage continu et l'engagement actif. Cette méthode met l'accent sur l'importance d'écouter le retour d'information, d'en tirer des enseignements et de procéder à des changements itératifs pour garantir que les programmes sont aussi efficaces que possible. L'aspect réactif du mécanisme met l'accent sur l'importance non seulement de la collecte du retour d'information, mais aussi de

l'analyse et de la prise en compte rapide de ce retour d'information. En favorisant une culture de la réactivité, les chercheurs peuvent s'assurer que leurs efforts sont plus efficaces, centrés sur l'utilisateur et en conformité avec l'objectif d'obtenir des résultats positifs.

En intégrant systématiquement un retour d'information réactif dans la planification de leur AC, les chercheurs peuvent s'assurer que leurs conclusions ne sont pas seulement largement diffusées, mais qu'elles sont également significatives et exploitables pour les publics visés, maximisant ainsi leur impact dans la vie réelle.

Ressource supplémentaire :

[Des conseils approfondis pour intégrer un retour d'information réactif dans votre programme.](#)

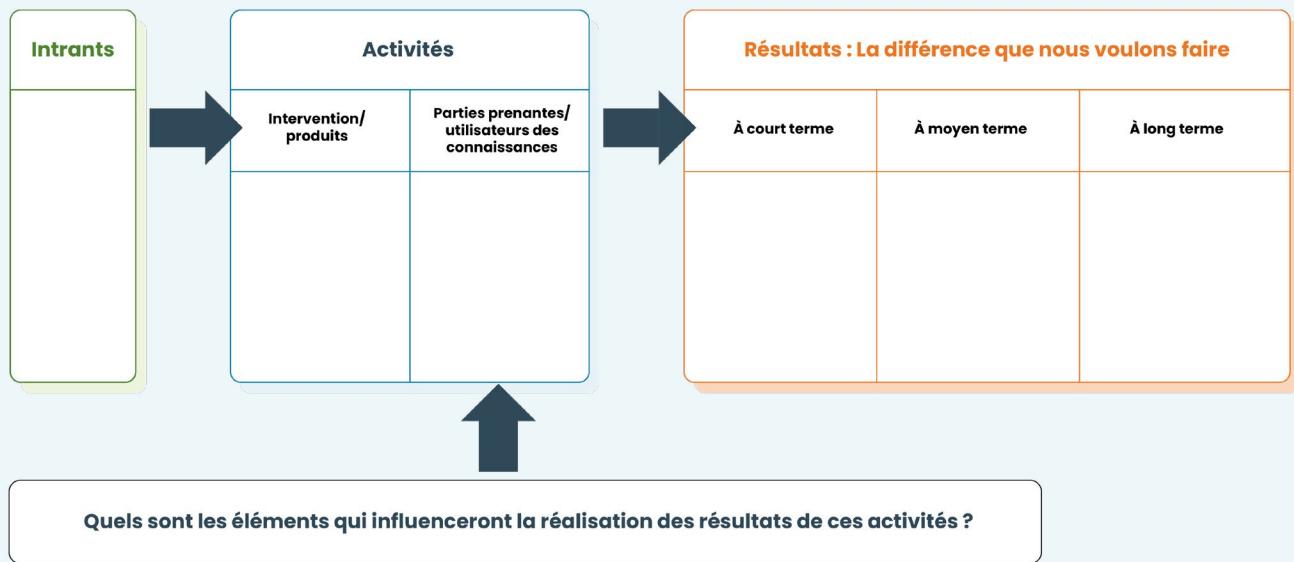
1. Impliquer les parties prenantes : Tout au long du processus, faites participer activement les principales parties prenantes susceptibles d'influencer ou d'être affectées par les conclusions de la recherche. Leur engagement peut contribuer à garantir la pertinence des activités d'AC et à en faciliter l'adoption. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Quelles sont les principales parties prenantes susceptibles d'**influencer**, ou d'être **affectées** par votre recherche ?
- Quelles stratégies ou approches seront les plus efficaces pour impliquer ces parties prenantes tout au long du processus d'AC afin de **garantir l'intégration de leurs points de vue et de leurs besoins** ?

2. Identifier les connaissances à traduire et fixer les objectifs de l'AC : Commencer par identifier les principales conclusions, preuves ou informations susceptibles d'avoir un impact sur la pratique ou la politique. Déterminer quels résultats sont **surprenants** et **nouveaux**, par rapport à ceux qui confirment ou valident les connaissances existantes. Il s'agit d'examiner les résultats de la recherche pour déterminer ce qui est **pertinent** et **exploitable**. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Quels sont les **objectifs spécifiques** que vous visez en mettant en pratique les conclusions de la recherche ZD ? Cherchez-vous à changer les **attitudes**, à changer la **pratique**, ou à éclairer les **politiques** ?
- Comment ces **objectifs s'alignent-ils sur les besoins et les priorités** de vos parties prenantes ?
- Les conclusions de la recherche montrent-elles la nécessité de créer ou de réviser des **processus ou des outils de mise en œuvre** pratiques (collecte de données, matériel de formation, supervision de soutien, etc.) ?
- Comment pouvez-vous **mesurer le succès de vos efforts d'AC** ? Quels indicateurs ou mesures pouvez-vous utiliser pour évaluer si vos objectifs d'AC sont atteints et si les connaissances sont effectivement traduites en actions ?
- Envisagez d'utiliser une **carte des incidences**¹ (voir figure ci-dessous).

Figure 4. Cartographie des incidences (HSE Research & Development, 2021)



¹ La cartographie des incidences pour l'AC est différente et moins robuste que la méthode d'évaluation de la cartographie des incidences tenant compte de la complexité

La cartographie des incidences est une approche participative qui met l'accent sur les changements dans les comportements, les relations, les actions et les activités des personnes et des organisations concernées, ce qui en fait un outil précieux pour préparer et mesurer les efforts d'AC. Une carte des incidences peut s'avérer utile pour planifier ce que vous souhaitez obtenir par le biais de vos activités d'AC et des résultats mesurables. Elle permet de s'assurer que la mesure va au-delà des mesures traditionnelles des produits et saisit les changements significatifs de comportement et de compréhension au sein du public cible.

Intrants – Ce que vous devez faire et le soutien dont vous avez besoin pour vos activités d'AC.

Activités – Identifier les tâches et les produits. Quelles parties prenantes/utilisateurs de connaissances les activités d'AC doivent-elles atteindre ?

Résultats – Que souhaitez-vous atteindre à court, moyen et long termes (sensibiliser, influencer la politique ou les orientations, modifier la manière dont un service est fourni ou éclairer la pratique) ?

3. Définir le(s) public(s) cible(s) : Identifier clairement qui doit recevoir l'information. Les publics peuvent varier considérablement, depuis les décideurs politiques et les professionnels de la santé jusqu'aux communautés. Il est essentiel de comprendre le public pour adapter efficacement la communication. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Quels sont les publics **primaires et secondaires** auxquels s'adressent les conclusions de la recherche que vous souhaitez mettre en pratique ? S'agit-il de décideurs politiques, de prestataires de soins de santé, de leaders communautaires ou d'aidants ?
- Quels sont les segments du public qui ont le **plus d'influence** sur l'application des conclusions de la recherche ou qui sont susceptibles d'en bénéficier le plus ? Comment pouvez-vous **hiérarchiser** vos efforts afin d'obtenir le plus grand impact possible ?

4. Évaluer les besoins et le contexte du public : Avant de mettre en pratique les conclusions de la recherche, il est important de comprendre les besoins spécifiques, les préférences et le contexte du public cible. Cela peut impliquer d'évaluer les obstacles et les éléments qui facilitent l'assimilation et l'utilisation des connaissances. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Quels sont les **besoins spécifiques, les préférences et les défis** des publics identifiés ? Comment préfèrent-ils recevoir l'information et y participer ?
- Les conclusions sont-elles conformes aux attentes, **validant les connaissances existantes** ? Ou les conclusions sont-elles **inattendues ou nouvelles** ?
- Quels sont les principaux **obstacles et éléments qui facilitent** l'assimilation des connaissances dans le contexte du public cible ?
- Comment les facteurs culturels, sociaux et économiques influencent-ils la **capacité** du public à **accéder** aux conclusions de la recherche, à les **comprendre** et à les **appliquer** ?
- Quel est le niveau actuel de **sensibilisation, de connaissances, et de compétences** du ou des public(s) cible(s) ? Comment cela influe-t-il sur leurs besoins d'information ou de soutien supplémentaires ?

5. Déterminer les messages clés Sur la base des connaissances à mettre en pratique et du contexte du public, distillez l'information en messages clairs, concis et pertinents. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Comment **simplifier** les conclusions de la recherche en messages clés à la fois **pertinents** et clairs pour le public cible ? Ces messages sont-ils exploitables ?
- Quels sont les aspects des conclusions de la recherche les **plus importants** à comprendre et sur lesquels le public cible doit agir ? Comment les classer par ordre de priorité de manière efficace dans les messages ?
- Les messages clés sont-ils **sensibles à la culture et appropriés** pour le public cible (c'est-à-dire en langue locale) ?

6. Sélectionner les canaux et les outils de diffusion appropriés : Choisissez les méthodes et les outils les plus efficaces pour communiquer avec le public cible. Il peut s'agir de notes d'orientation, d'ateliers, de campagnes dans les médias sociaux, de conférences professionnelles, entre autres. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Quels méthodes et outils sont les **plus accessibles** au public cible et s'alignent sur ses préférences en matière de réception d'informations ?
- Quelle est l'**efficacité** des méthodes et outils sélectionnés pour atteindre le(s) public(s) cible(s) et réaliser les objectifs d'AC ? Permettent-ils un **engagement interactif** ou un retour d'information ?
- Compte tenu des ressources et des contraintes de temps, quels méthodes et outils offrent le moyen le plus **efficace** de diffuser les messages clés sans compromettre la qualité et l'impact ?
- Quelles sont les opportunités à venir qui pourraient bénéficier de ces données ? Il peut s'agir de discussions politiques, de réunions de gestion de programmes ou de conférences.

7. Élaborer et mettre en œuvre le plan d'AC : Créer un plan détaillé décrivant **la manière** dont les conclusions de la recherche seront mises en pratique et diffusées. Ce plan devrait comprendre des activités, des calendriers et des responsabilités **spécifiques**. Présenter et diffuser les données probantes en utilisant **des formats convaincants et visuellement attrayants** afin de les partager avec ceux qui en ont besoin. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Le plan est-il **réaliste** compte tenu des ressources, des délais et des capacités actuels ?
- Les activités, les rôles et les délais sont-ils **clairement définis** et assez **précis** pour orienter la mise en œuvre ?
- Comment garantirez-vous l'**engagement continu des parties prenantes** des parties prenantes et leur collaboration tout au long de la mise en œuvre du plan d'AC ? Existe-t-il des mécanismes de retour d'information et d'adaptation tout au long du processus ?
- Avez-vous intégré des méthodes d'**évaluation de l'efficacité** des activités d'AC et de leur impact sur votre public cible ? Comment comptez-vous **mesurer le succès** et **tirer des enseignements** du processus ?
- Quand prévoyez-vous des occasions de **marquer une pause pour réfléchir** au cours du processus de mise en œuvre ?

8. Évaluer l'impact : Évaluer l'efficacité des activités d'AC pour obtenir les résultats souhaités, tels que des changements dans **la sensibilisation, les attitudes, les pratiques**, ou **les politiques**. Cette évaluation devrait éclairer les ajustements à apporter à la stratégie, le cas échéant. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Quels **critères** ou **indicateurs** spécifiques utiliserez-vous pour mesurer le succès de vos activités d'AC ? Comment ces critères et indicateurs s'alignent-ils sur vos buts et objectifs initiaux ?
- Comment comptez-vous **collecter** et **analyser les données** pour évaluer l'impact de vos activités d'AC ? Disposons-nous des outils et de l'expertise nécessaires pour mener à bien cette évaluation ?

9. Assurer la durabilité et le passage à l'échelle pour favoriser l'utilisation des données probantes : Sur la base de l'évaluation, identifier les stratégies réussies qui peuvent être **pérennisées** ou **mises à l'échelle** pour amplifier l'impact des efforts d'AC. Réfléchissez à la manière d'**institutionnaliser** les pratiques réussies pour en tirer des avantages à long terme. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :

- Comment les conclusions de la recherche peuvent-elles être **intégrées** dans des programmes, des politiques ou des pratiques en cours ou nouveaux à plus grande échelle ? Quelles sont les **modifications** nécessaires pour adapter ces conclusions à différents contextes ou environnements ?
- Quels sont les mécanismes en place pour garantir que les leçons tirées sont **documentées** et utilisées pour améliorer les efforts en cours et futurs ?

- Quelles sont les parties prenantes qui peuvent aider à **amplifier la portée et l'impact** de vos conclusions de recherche ? Comment pouvez-vous les impliquer efficacement pour plaider en faveur de changements fondés sur vos données probantes ou pour les mettre en œuvre ?
 - Quels mécanismes peuvent être mis en place pour **assurer le suivi de l'impact à long terme** de la mise à l'échelle de vos conclusions de recherche ?
10. Réfléchir et apprendre : Enfin, réfléchissez à l'ensemble du processus afin d'identifier les **leçons apprises** et les meilleures pratiques dans le cadre d'une analyse après action. Cette réflexion peut éclairer les efforts futurs et contribuer à une culture d'amélioration et d'apprentissage **continus**. Les questions clés à prendre en compte sont les suivantes :
- Qu'est-ce qui **a bien fonctionné** dans votre processus d'AC et qu'est-ce qui pourrait être **amélioré** ? Dans quelle mesure vos stratégies ont-elles permis d'atteindre vos objectifs ?
 - Quels **défis** avez-vous rencontrés dans la mise en pratique des conclusions de la recherche ZD ? Y a-t-il eu des lacunes dans votre compréhension ou votre approche qui ont entravé vos efforts ?
 - Sur la base de vos expériences, quelles stratégies devraient être **poursuivies, modifiées ou abandonnées** ? Comment pouvez-vous mieux vous préparer aux défis rencontrés au cours de ce processus ou les atténuer ?

Une AC efficace est un processus dynamique qui requiert une planification minutieuse, l'engagement des parties prenantes et une évaluation continue. En suivant ces étapes et en posant les questions essentielles à chaque étape, les chercheurs en ZD peuvent améliorer la pertinence, la portée et l'impact des conclusions de leurs recherches. Des efforts soutenus pour réfléchir aux leçons apprises et adapter les stratégies en conséquence sont essentiels pour favoriser une culture de l'apprentissage continu. Grâce à ces efforts, les chercheurs peuvent contribuer à améliorer les résultats en matière de ZD et à promouvoir une prise de décision éclairée par des données probantes dans leurs pays et leurs communautés.

ÉLÉMENTS À PRENDRE EN COMPTE :

Traduire la recherche en recommandations pour les outils de mise en œuvre

L'examen des conclusions de la recherche et de la manière dont elles peuvent éclairer la nécessité de créer ou de réviser des outils de mise en œuvre pratiques est une étape essentielle de l'AC. Les conclusions de la recherche peuvent identifier des lacunes dans les processus ou les outils actuels ; ces informations peuvent conduire à la création ou à la révision de méthodes de collecte de données, d'outils/stratégies de supervision de soutien, de procédures/processus opérationnels standard ou de matériel de formation. Cela permet de s'assurer que les données probantes éclairent directement l'élaboration et l'optimisation des outils soutenant la mise en œuvre des interventions. Les chercheurs eux-mêmes peuvent ne pas participer directement à l'élaboration de ces outils; toutefois, ils peuvent formuler des recommandations bien éclairées et exploitables que les ministères de la santé, les décideurs politiques et les personnes chargées de la mise en œuvre peuvent adopter pour améliorer l'efficacité et l'efficience de leurs programmes de vaccination. Cette approche pragmatique comble l'écart entre *le savoir* et *le faire* en donnant aux parties prenantes les informations dont elles ont besoin pour mettre en œuvre des changements fondés sur des données probantes et apporter des améliorations significatives et durables aux programmes de vaccination.

Identifier les publics clés

L'identification des publics est une étape essentielle de la planification des activités d'AC pour la vaccination ZD, qui permet de s'assurer que les conclusions de la recherche atteignent effectivement les parties prenantes et ont un impact sur elles. Les conclusions de la recherche peuvent être pertinentes pour plusieurs publics. En identifiant et en adaptant la communication à des groupes distincts, les chercheurs peuvent s'assurer que leurs conclusions et recommandations sont exploitables et pertinentes pour les besoins spécifiques et les rôles de chaque public dans le paysage de la vaccination.

Pour Gavi et les partenaires de l'Alliance, comprendre les nuances des défis et des succès de la vaccination ZD identifiés par les conclusions de la recherche peut éclairer les décisions stratégiques et les priorités de financement. Les programmes élargis de vaccination des ministères de la santé et les partenaires pays peuvent utiliser les conclusions de la recherche pour affiner les stratégies de vaccination nationales et infranationales, améliorant ainsi l'efficacité globale du programme. Les districts cibles peuvent mettre en œuvre des interventions pratiques et de bonnes pratiques adaptées à leur contexte local et s'attaquer aux obstacles spécifiques liés au genre et à d'autres obstacles à la vaccination ZD. En dotant les praticiens de la vaccination ZD de connaissances ciblées, il est possible d'améliorer leur travail de sensibilisation et leur prestation de services sur le terrain et d'avoir un impact direct sur la couverture vaccinale et l'équité. Pour les aidants et les communautés, en particulier dans les zones où le nombre d'enfants ZD est élevé, une communication adaptée sur l'importance de la vaccination peut accroître de manière significative la prise de conscience et l'acceptation des vaccins. S'adresser à ces groupes par le biais de messages accessibles et adaptés à leur culture permet de lutter contre les mythes et les idées fausses, de renforcer la confiance dans les services de santé et de motiver les aidants à faire vacciner leurs enfants. En disposant d'informations pratiques sur les calendriers de vaccination, les avantages de la vaccination et les lieux d'accès aux services, les communautés peuvent prendre des mesures proactives pour améliorer les résultats de santé. En outre, les praticiens peuvent accroître l'efficacité des messages en créant le contenu et le matériel en collaboration avec les publics clés. La co-création permet de tester en continu et de recueillir les retours d'information des membres du public, ce qui permet de s'assurer que le contenu est pertinent pour chaque public clé.

En identifiant efficacement ces différents publics et en les impliquant, les activités d'AC peuvent favoriser un écosystème de la vaccination mieux coordonné, plus éclairé et plus réactif, contribuant ainsi à une plus grande équité vaccinale. [Voir des exemples d'outils pour la cartographie et l'identification des parties prenantes.](#)

Donner la priorité au personnel de première ligne des districts cibles

La participation du personnel de première ligne par le biais de l'apprentissage par les pairs est puissante et permet d'identifier ce qui fonctionne et la manière dont cela fonctionne au niveau local afin de renforcer les approches d'AC et l'utilisation des données probantes. Les activités d'AC ciblées devraient inclure le personnel au niveau infranational, les sources reconnues d'expertise locale et les personnes chargées de la mise en œuvre qui testent la validité et l'applicabilité des données probantes, aux côtés des partenaires nationaux.

En mettant l'accent sur le personnel de première ligne dans les districts cibles, on maximise le potentiel de changements immédiats et significatifs dans les pratiques de vaccination, on contribue directement aux objectifs d'augmentation de la couverture vaccinale et d'équité, et on renforce la capacité du système de santé dans son ensemble à répondre aux besoins de la population. En fin de compte, le fait de donner la priorité au personnel de première ligne pour les activités d'AC maximise le potentiel d'améliorations immédiates et ayant un impact sur les pratiques de vaccination et renforce la capacité du système de santé à répondre efficacement aux besoins des populations mal desservies par les services de santé, ouvrant ainsi la voie à un paysage sanitaire plus équitable. Pour en savoir plus sur la manière d'atteindre le personnel de première ligne, veuillez vous référer à l'annexe 3 pour examiner l'approche de ZDLH en matière d'événement virtuel de partage d'expériences.

Renforcer l'engagement pour soutenir une AC efficace

Le cheminement vers une AC efficace en santé publique, en particulier dans le contexte des programmes de vaccination, tient compte du fait qu'il n'existe pas de solutions simples et uniformes. Il met plutôt l'accent sur le potentiel de transformation des méthodes stratégiques axées sur l'engagement. L'objectif n'est pas simplement d'échanger des informations, mais de créer un cadre qui permette de transformer les connaissances en changements concrets. Les stratégies visant à favoriser un engagement profond et à soutenir une AC réussie sont notamment les suivantes :

- **Connexions entre pairs** : Utiliser la narration et les études de cas sur des plateformes numériques ou physiques pour favoriser un réseau de soutien entre pairs.
- **Faire le lien entre les pratiques et les données probantes** : Relier les pratiques quotidiennes aux dernières conclusions de la recherche pour améliorer l'application des connaissances dans des contextes familiaux.
- **Orientation contextualisée** : Proposer des outils et des ressources adaptés aux contextes socioculturels locaux pour aider les praticiens à utiliser efficacement les données probantes.
- **Expériences des praticiens** : Encourager les praticiens à partager leurs expériences et leurs retours d'information, par le biais de forums ou d'enquêtes, sur l'utilisation des conclusions de la recherche, en soulignant l'importance de leurs contributions.
- **Culture de l'apprentissage continu** : Soutenir la pratique réflexive et l'adaptabilité par des cycles d'examen réguliers afin de s'assurer que les efforts d'AC restent réactifs.
- **Leadership et soutien politique** : Obtenir l'aval des dirigeants et le soutien des politiques pour fournir les ressources nécessaires et favoriser l'engagement des praticiens.

En intégrant ces stratégies dans la structure des initiatives d'AC, les organisations peuvent cultiver une communauté de praticiens très engagés qui ne sont pas seulement des consommateurs de connaissances, mais aussi des participants actifs contribuant à l'objectif collectif d'équité en matière de vaccination.

En savoir plus : [Voir l'annexe 3 pour en savoir plus sur l'échange entre pairs en tant qu'approche d'AC.](#)



Possibilités de présentation et de diffusion des conclusions de la recherche

Les publics ont des styles d'apprentissage et des préférences très variés. Certains individus saisissent mieux les concepts grâce à des supports visuels tels que des infographies ou des vidéos, tandis que d'autres préfèrent les documents écrits ou les expériences interactives. Présenter et diffuser les 09conclusions de la recherche en fonction de ces préférences permet de renforcer la compréhension et la rétention de l'information. Adapter les supports de communication à chaque public n'est pas seulement stratégique, c'est une pratique nécessaire qui reconnaît et respecte la diversité des publics. Elle facilite un engagement plus profond, améliore l'apprentissage et permet d'obtenir plus efficacement les résultats escomptés, à savoir l'amélioration des connaissances, des attitudes et des comportements.

Co-création

À mesure que les défis sanitaires mondiaux évoluent et que de nouvelles technologies apparaissent, les solutions de santé publique doivent être créatives, fondées sur des données et, surtout, mettre l'accent sur l'être humain. La conception centrée sur l'humain (CCH) est un processus qui favorise l'innovation, donne la priorité à l'apprentissage et place les personnes au centre des solutions de santé publique. [En savoir plus sur la CCH chez JSI](#).

La co-création est une approche ascendante qui fait appel à des méthodes et à un état d'esprit de CCH. Au niveau du programme, la co-création implique un engagement collaboratif entre les chercheurs, les praticiens et le public cible afin d'élaborer et d'affiner le matériel. Cette approche permet de s'assurer que le contenu diffusé trouve un écho auprès du public, en répondant à ses besoins et contextes spécifiques En impliquant le public dans le processus de création, les praticiens peuvent produire des messages plus efficaces et plus faciles à mettre en œuvre. Pour intégrer efficacement la co-création, il est essentiel de maintenir des canaux de communication ouverts et continus tout au long du processus d'AC en :

- Encourageant la **transparence** et le **respect mutuel** entre tous les participants afin de favoriser un environnement de co-création productif.
- Établissant **des règles de base** ou **des termes d'engagement** afin de reconnaître les contributions uniques de chaque participant et de respecter leur expertise et leur expérience, ce qui peut renforcer leur confiance et les encourager à poursuivre leur engagement.
- Encourageant une **participation équitable** et en facilitant la **prise de décisions en collaboration** à l'aide de techniques de recherche de consensus.

En outre, allouez suffisamment de temps et de ressources pour soutenir les activités de co-création, car ce processus peut prendre plus de temps que les méthodes traditionnelles d'élaboration de contenu.

- Par le biais **d'ateliers ou de réunions de co-création**, les parties prenantes peuvent aider à traduire des conclusions et des données de recherche complexes en messages clairs et réalisables qui trouvent un écho auprès de publics spécifiques. Par exemple, les agents de santé peuvent avoir besoin d'informations détaillées sur le stockage et la manipulation des vaccins, tandis que les parents peuvent avoir intérêt à comprendre l'innocuité et l'efficacité des vaccins.
- La co-création permet de s'assurer que le **matériel pédagogique** et **les stratégies de communication** sont non seulement scientifiquement exacts, mais aussi culturellement sensibles et linguistiquement appropriés. Il peut s'agir d'élaborer des supports visuels pour les communautés ayant un faible taux d'alphabétisation ou d'adapter les messages aux croyances et aux valeurs locales.
- Avant un déploiement à grande échelle, il est important de **tester le matériel d'AC** avec des membres de votre ou de vos public(s) cible(s) afin d'en évaluer l'efficacité. Le retour d'information recueilli au cours de cette phase peut conduire à des modifications itératives qui affinent le matériel ou les activités sur la base des apports et des expériences de la vie réelle.

Examiner une étude de cas : [Améliorer le processus de micro-planification grâce à la conception centrée sur l'humain : Leçons du district de Ga South, Ghana.](#)

Synthèses

Résumés de recherche

Un résumé de recherche est un résumé succinct et accessible destiné à un public de non-spécialistes, y compris les décideurs politiques et les praticiens. Il résume une étude de recherche à ses principales conclusions et à ses implications pour la politique ou la pratique, et sensibilise à des questions de recherche spécifiques. D'une longueur de 1 à 2 pages, un résumé de recherche donne généralement un aperçu du problème de recherche, des questions abordées, de la méthodologie employée et des principales conclusions. Il se termine par les implications et les recommandations de l'étude, en présentant les points essentiels dans un langage non technique afin de faciliter la compréhension et l'application par les personnes extérieures à la communauté des chercheurs.

Notes d'orientation politiques

La création d'une note d'orientation est un moyen efficace de transposer les résultats de la recherche en idées exploitables pour les décideurs politiques. Il s'agit de rédiger un document accessible, clair et convaincant pour les décideurs. Une note d'orientation bien structurée comprend généralement un titre qui saisit l'essence du contenu, un résumé analytique qui souligne les points principaux, une introduction sur le contexte de la question, les principales conclusions de la recherche, le contexte politique, les meilleures pratiques ou les études de cas, et une conclusion avec des recommandations ou un appel à l'action. En adaptant le contenu aux besoins des décideurs politiques, on s'assure que la note d'orientation est à la fois attrayante et convaincante.

Notes méthodologiques

Une note méthodologique est un guide succinct conçu pour expliquer une méthodologie ou une technique de recherche spécifique aux chercheurs, aux praticiens ou aux décideurs politiques. Elle remplit de multiples fonctions, notamment en présentant de nouvelles méthodologies ou techniques, en donnant un aperçu de celles qui existent déjà, en décrivant les étapes de l'application, en discutant des points forts et des limites, et en donnant des conseils pratiques pour la mise en œuvre. Ce document est essentiel pour ceux qui cherchent à comprendre ou à appliquer une méthode de recherche particulière dans le cadre de leur travail.

Études de cas

Les études de cas sont des outils précieux qui illustrent l'application pratique des conclusions de la recherche dans des situations réelles, en rendant les connaissances théoriques plus tangibles et plus pertinentes. Elles comblent l'écart entre la théorie et la pratique en fournissant des exemples clairs de la façon dont la recherche est mise en œuvre pour soutenir la prise de décision fondée sur des données probantes pour les praticiens et les décideurs politiques. En mettant en évidence les résultats positifs et les solutions innovantes, les études de cas encouragent l'adoption de pratiques fondées sur des données probantes dans différents domaines. En outre, elles documentent les défis et les solutions, ce qui facilite la résolution des problèmes et permet aux parties prenantes d'adapter les stratégies à leurs contextes spécifiques. [Consultez des exemples d'études de cas ZD sur le site Web de ZDLH.](#)

Infographies et résumés visuels

Les infographies traduisent des recherches complexes en informations exploitables grâce à des combinaisons visuellement attrayantes et facilement compréhensibles de visualisations de données, d'illustrations, de textes et d'images. En mettant l'accent sur des éléments visuels significatifs et un minimum de texte, elles rendent l'information plus accessible, plus attrayante et plus facile à mémoriser pour divers publics. Les infographies servent de passerelle essentielle entre la recherche et l'action en expliquant des détails comme la méthodologie, les résultats et les applications dans un format adaptable à différents médias, y compris les brochures, les médias sociaux et les affiches. Cette capacité à relayer l'information rapidement et de manière efficiente en fait un outil essentiel pour communiquer les conclusions de la recherche à un large public.

[En savoir plus sur la conception d'infographies pour la mobilisation des connaissances \(module d'apprentissage en ligne\).](#)

Événements et engagement des médias

Réunions des parties prenantes

Les réunions au niveau national et au niveau des districts offrent une plate-forme précieuse pour impliquer un large éventail de parties prenantes, y compris des représentants du gouvernement, afin de discuter de la manière dont les conclusions de la recherche peuvent éclairer l'action collective et la collaboration. En facilitant l'interaction directe entre les chercheurs et les parties prenantes, les réunions visent à aligner les résultats de la recherche sur les priorités des parties prenantes, augmentant ainsi les chances de réussite de l'application des connaissances et de la mise en pratique. Les interactions en face-à-face permettent de nouer des relations essentielles et d'instaurer la confiance, et peuvent encourager les parties prenantes à utiliser les conclusions de la recherche dans leur processus décisionnel. Les parties prenantes donnent leur avis sur les obstacles, les facteurs favorables et les stratégies de mise en œuvre et d'adaptation de la recherche à différents contextes. La participation des décideurs politiques à ces discussions renforce leur engagement en faveur de la recherche, influence les décisions politiques et soutient les efforts de mise en œuvre durables. Lors de l'élaboration de l'ordre du jour de la réunion des parties prenantes, les organisateurs de la réunion pourraient envisager d'utiliser une ou plusieurs [techniques de réunion interactives](#) pour encourager le dialogue et la collaboration.

Dialogues politiques

Une AC efficace adapte la recherche aux besoins des décideurs politiques, en soulignant l'importance des dialogues politiques pour transformer la recherche en politiques exploitables. Ces dialogues constituent une plateforme d'engagement direct sur les questions politiques et peuvent stimuler la prise de décision éclairée par la recherche et combler l'écart entre la recherche et la mise en œuvre des politiques. Grâce à des échanges interactifs, les décideurs politiques et les chercheurs collaborent, combinant des données probantes avec des informations pratiques pour éclairer les décisions politiques. Ce cadre de collaboration favorise la résolution des problèmes et permet d'explorer des solutions, d'évaluer les options politiques et de parvenir à un consensus sur les stratégies de mise en œuvre. Les dialogues politiques soutiennent également les phases de mise en œuvre et d'évaluation en relevant les défis, en suivant les progrès et en évaluant l'impact des politiques. Cela permet de s'assurer que les politiques ne sont pas seulement fondées sur la recherche, mais qu'elles sont également appliquées et adaptées de manière efficace pour atteindre les résultats souhaités.

Engagement des médias

Les chercheurs peuvent étendre la portée de leurs recherches sur la vaccination et influencer la perception du public, les politiques et les pratiques par le biais de communiqués de presse et d'entretiens avec les médias. Pour être efficace, la sensibilisation médiatique doit fournir un contexte et expliquer l'importance de la recherche à l'aide d'exemples pertinents pour illustrer son impact dans la vie réelle. Engager un dialogue bidirectionnel avec les journalistes, partager des histoires ou des études de cas et clarifier les idées fausses sont des stratégies clés pour humaniser la recherche et la rendre plus pertinente. En mettant en évidence les applications pratiques et en encourageant



la collaboration, on souligne les avantages de la recherche et l'effort collectif nécessaire à sa réussite. Il est essentiel de communiquer dans un langage accessible et de fournir aux journalistes des ressources supplémentaires, telles que des fiches d'information et des éléments visuels, pour les aider à rédiger des articles détaillés. Lors de la rédaction des communiqués de presse, il est important de concevoir des titres attrayants, de les diffuser largement pour atteindre des publics divers, d'exprimer l'importance de la recherche en termes non techniques, d'intégrer des éléments visuels pour simplifier des informations complexes et d'adapter le contenu aux différents organes de presse. Mettre en évidence des informations exploitables encourage le public à prendre des mesures sur la base des conclusions de la recherche, ce qui permet non seulement de diffuser largement le message, mais aussi de prendre des mesures éclairées.

En savoir plus :

- [Travailler avec les médias pour promouvoir votre recherche](#)
- [Les entretiens avec les médias](#)
- [Quelles sont les meilleures pratiques pour se préparer à un entretien avec les médias en tant que scientifique ?](#)

Examens des données

Réunions d'examen des données

Les réunions d'examen des données peuvent être des outils efficaces pour améliorer les performances des programmes de vaccination et les capacités du personnel de santé. Elles peuvent permettre aux agents de santé d'analyser, d'apprécier et d'utiliser les données qu'ils produisent eux-mêmes pour améliorer les programmes et renforcer leurs capacités ; favoriser une culture de l'utilisation des données pour la prise de décision, le suivi régulier des performances et l'auto-évaluation ; permettre le partage des meilleures pratiques, des leçons apprises, l'examen par les pairs et l'évaluation comparative en utilisant les méthodes et les principes de l'apprentissage des adultes ; et servir d'occasion pour communiquer aux équipes de district et aux agents de santé les informations techniques les plus récentes et pour fournir un retour d'information et dialoguer sur les résultats et les indicateurs.

En savoir plus : [Les réunions d'examen de la vaccination : « un moyen aisément utilisable pour renforcer les capacités et d'améliorer la qualité des données ?](#)



Crédit photo: USAID MOMENTUM Routine Immunization Transformation and Equity Project

Parcours de données

Au cours d'un « parcours de données », les parties prenantes, y compris les membres de la communauté et les prestataires de soins de santé, examinent ensemble les présentations de données en petits groupes, interprètent ce que les données signifient et collaborent pour utiliser leur expertise individuelle afin d'améliorer les politiques et les programmes. Les participants passent d'une station à l'autre où les données sont affichées (texte et images) sur le mur pour raconter une histoire que les participants interprètent, discutent et étudient en petits groupes. Les parcours de données visent à partager les données et les conclusions clés avec les communautés et/ou les prestataires de soins de santé, à garantir une analyse et une compréhension plus solides des données, à mieux éclairer les programmes et les politiques afin de répondre à la fois aux forces et aux besoins de la communauté, et à inspirer une action individuelle et collective parmi les aidants, les agents de santé et les défenseurs de la vaccination.

[En savoir plus sur les parcours de données.](#)

Engagement en ligne

Plateformes et réseaux collaboratifs

Les plateformes collaboratives servent de centres de partage des conclusions de la recherche, des meilleures pratiques et des interventions fondées sur des données probantes. Les réseaux peuvent rassembler et partager des ressources, des boîtes à outils et des guides pratiques basés sur les conclusions de la recherche. Cela facilite l'accès à des documents précieux que les praticiens peuvent utiliser dans leur travail. Une approche collaborative améliore la compréhension de questions complexes et favorise l'élaboration de solutions globales à multiples facettes. Ces plateformes offrent également aux parties prenantes un espace où elles peuvent faire partie de leurs observations sur les conclusions de la recherche. Cette boucle de retour d'information est essentielle pour permettre aux chercheurs d'affiner leur travail et de s'assurer qu'il correspond aux besoins concrets de ceux qui utiliseront les connaissances.

[Consultez la communauté de pratique zéro-dose.](#)

Webinaires

Les webinaires offrent aux chercheurs une scène virtuelle pour présenter leurs conclusions à un public varié. Les webinaires peuvent faire partie d'une stratégie d'AC plus large visant à informer régulièrement les parties prenantes des recherches en cours, des mises à jour et de l'évolution des pratiques. La nature interactive des webinaires en direct permet des discussions en temps réel et des séances de questions-réponses. Les chercheurs peuvent utiliser les webinaires pour proposer des sessions de formation et de renforcement des capacités, en transférant les compétences et les connaissances aux praticiens et aux décideurs susceptibles de mettre en œuvre des interventions fondées sur la recherche. Les chercheurs peuvent également utiliser les webinaires pour présenter les applications pratiques des conclusions de leurs recherches par le biais d'études de cas et autres. Les webinaires constituent un moyen pratique et accessible pour un public diversifié de participer en surmontant les obstacles géographiques à la participation à des réunions en présentiel. Les enregistrements des webinaires peuvent également être mis à disposition pour un visionnage ultérieur, ce qui accroît encore l'accessibilité.

Plateformes d'apprentissage zéro-dose

La plateforme ZDLH a mené des enquêtes auprès des gestionnaires de plateformes et de réseaux numériques et de leurs utilisateurs pour mieux comprendre comment ces plateformes et ces réseaux sont actuellement utilisés par les praticiens de la vaccination qui s'efforcent d'identifier et d'atteindre les enfants ZD – notamment en appliquant le cadre Identifier, Atteindre, Suivre, Mesurer, Plaider de Gavi (Cadre IRMMA). Les participants à l'enquête étaient les suivants :

- CORE Group
- Immunization Agenda Watch
- Mouvement pour la vaccination à l'horizon 2030
- Teach to Reach
- Réseau technique pour le renforcement des services de vaccination (TechNet-21)
- Association internationale des logisticiens de santé publique
- Linked Immunization Action Network
- Réseau collaboratif d'apprentissage pour l'avancement du changement des normes sociales, Mondial
- Réseau collaboratif d'apprentissage pour l'avancement du changement des normes sociales, Nigéria

Pour en savoir plus, consultez le rapport sur les plateformes d'apprentissage zéro-dose : [Rapport sur les enquêtes auprès des gestionnaires et des utilisateurs de plateforme.](#)

Campagnes sur les médias sociaux

Les plateformes de médias sociaux atteignent des publics larges et divers, notamment les chercheurs, les praticiens, les décideurs politiques et le public, pour une large diffusion des conclusions de la recherche. Elles permettent une communication bidirectionnelle en favorisant l'engagement par des commentaires, des partages et des discussions et en facilitant l'interaction directe avec le public. Les contenus visuels tels que les infographies et les courtes vidéos peuvent transmettre des conclusions de recherche complexes dans un format digeste, ce qui renforce leur attrait et leur communicabilité. Des hashtags spécifiques consolident les discussions, rendent les informations consultables et favorisent l'émergence d'une communauté autour d'un sujet. Les fonctionnalités de diffusion vidéo en direct peuvent soutenir l'engagement en temps réel, tandis que les partenariats avec des influenceurs peuvent amplifier les campagnes pour atteindre un public plus large. Les chercheurs peuvent utiliser les médias sociaux pour fournir des mises à jour, partager de nouvelles conclusions et offrir des ressources supplémentaires. Les outils d'analyse fournissent des informations sur la portée, l'engagement et l'impact qui peuvent éclairer les stratégies futures.

Engagement communautaire

Journées/ateliers communautaires

Les activités d'engagement communautaire, notamment les journées et les ateliers communautaires, peuvent jouer un rôle dans la mise en pratique des conclusions de la recherche sur la vaccination ZD. Ces événements peuvent améliorer la compréhension et la prise de conscience de l'importance de la vaccination grâce à un langage clair et à des supports visuels. Les ateliers permettent une interaction directe, ce qui

renforce la confiance et la crédibilité, et rendent la recherche accessible grâce à des exemples concrets et à des histoires de réussite. La prise en compte des réticences à l'égard des vaccins et des réactions de la communauté permet d'affiner les recherches futures. L'implication des leaders et l'organisation de séances de questions-réponses interactives favorisent un dialogue permanent. La planification collaborative permet d'identifier les mesures à prendre pour stimuler l'adoption de la vaccination, avec des mécanismes de retour d'information continus. La préparation implique de cibler les communautés, de former des comités, de fixer des objectifs et de planifier des activités, y compris des présentations dans les langues locales et des séances de retour d'information. Le retour d'information après l'événement permet d'évaluer les résultats et d'orienter les efforts futurs, favorisant une approche participative pour améliorer les résultats de santé.

Narration et théâtre communautaire

La narration, qui fait appel à des techniques narratives et à des expériences vécues, peut rendre l'information sur la santé mémorable et attrayante. Elle peut rendre la recherche pertinente et percutante en mettant en lumière des histoires personnelles et en montrant des effets tangibles sur les communautés. Une narration efficace implique de structurer les récits avec des personnages crédibles, d'exposer les problèmes et les solutions dans un langage accessible et de s'aligner sur les valeurs de l'auditoire. Le théâtre communautaire permet un engagement interactif, les réactions du public permettant d'affiner les messages futurs. Cette approche garantit que la narration est efficace et qu'elle incite à l'action.

En savoir plus : [Exploiter le pouvoir de la narration pour accroître la demande de vaccins au Nigéria.](#)



Crédit photo: le centre d'apprentissage nationaux du Nigéria

Radio communautaire

La radio communautaire peut être une plateforme efficace pour diffuser les conclusions de la recherche auprès des communautés grâce à son accessibilité et sa capacité à impliquer des publics divers, y compris des publics aux niveaux d’alphabétisation variables. En adaptant le contenu pour refléter les cultures, les langues et les problèmes locaux, la radio peut délivrer des messages qui trouvent un écho auprès de ses auditeurs. La création d’un contenu attrayant grâce à un mélange de récits, d’entretiens avec des experts et de discussions permet de présenter des résultats de recherche complexes d’une manière compréhensible et captivante. L’intégration d’éléments interactifs tels que des appels et des sessions de questions-réponses en direct permet un engagement en temps réel, en répondant directement aux questions et aux préoccupations des auditeurs. Proposer des formats d’émissions variés, comme des tables rondes et des débats, permet de répondre aux différentes préférences des auditeurs et de maintenir un contenu dynamique et captivant. La diffusion d’histoires de réussite dans ces programmes peut inspirer et motiver la communauté, tandis que les séquences consacrées à la démythification des mythes et à la clarification des idées fausses peuvent fournir à la communauté des informations exactes sur la vaccination. La présence de voix et d’experts locaux confère de l’authenticité aux programmes, renforçant ainsi la confiance et la crédibilité chez les auditeurs. Il est essentiel de mettre en œuvre des mécanismes d’évaluation tels que des enquêtes auprès des auditeurs ou des sessions de retour d’information pour mesurer l’efficacité de ces initiatives radiophoniques.

Engagement des leaders traditionnels

L’engagement des leaders traditionnels et religieux est un aspect essentiel des stratégies d’AC dans les communautés où ces personnalités exercent une influence considérable sur les perceptions, les croyances et les pratiques. Il est fondamental de reconnaître et de respecter le contexte culturel et religieux, et l’adaptation des messages aux coutumes, aux traditions et aux systèmes de croyance locaux permet de garantir la sensibilité culturelle et l’acceptabilité. Impliquer ces leaders dès les premières étapes de la planification et solliciter leur avis sur les messages et les méthodes de diffusion permet d’aligner les efforts d’AC sur les valeurs de la communauté. Le fait d’obtenir l’aval des leaders traditionnels et religieux confère de la crédibilité aux messages clés et favorise la confiance de la communauté et l’adoption de l’information. L’intégration d’informations sanitaires dans les sermons et les discours, en particulier lorsqu’ils s’alignent sur les valeurs religieuses, peut renforcer l’importance de ces messages. La mise en place d’un mécanisme de retour d’information permettant à

ces leaders de faire part des réactions et des demandes de la communauté permet de créer une boucle de retour d’information.

Cercles d’apprentissage

Un cercle d’apprentissage est une approche collaborative et participative dans laquelle un petit groupe se réunit pour explorer un sujet et partager des connaissances en vue d’un apprentissage collectif. Il met l’accent sur l’interaction entre pairs, le partage du leadership et une approche centrée sur l’apprenant, dans le but de favoriser les expériences d’apprentissage communautaire et collaboratif. La structure favorise une interaction significative et une participation active. Les cercles d’apprentissage sont souvent dirigés par les pairs. Un facilitateur donne des orientations, mais l’activité met l’accent sur l’apprentissage collaboratif mené par le groupe au moyen de discussions, d’études de cas, de résolution de problèmes et de projets concrets, en tirant parti de l’expertise collective du groupe. En intégrant des pratiques de réflexion, ces cercles encouragent le partage des connaissances et l’amélioration continue. Leur format peut varier, y compris les cercles en présentiel, en ligne ou selon des modèles hybrides, et ils visent à créer un environnement inclusif et favorable pour tous les participants. Contrairement aux modèles d’apprentissage traditionnels, les cercles d’apprentissage devraient être continus, soutenant un développement continu au fil du temps.

En savoir plus sur [les cercles d’apprentissage sur la planification familiale](#).

Faire appel aux barbiers traditionnels pour identifier et orienter les nouveau-nés vers les services de vaccination de routine à Sokoto, Nigéria

Une étude a évalué l’efficacité d’une intervention faisant appel à des barbiers traditionnels pour informer les parents de l’importance de la vaccination et orienter les nouveau-nés vers les services de vaccination.

Les mères ayant reçu d’un barbier traditionnel une carte jaune d’orientation étaient **deux à trois fois plus susceptibles de faire vacciner leurs enfants** avec les trois vaccinations recommandées pour les nouveau-nés.

Les conclusions qualitatives indiquent que l’intervention a influencé la décision des parents de faire vacciner leur nouveau-né parce que les barbiers sont considérés comme des conseillers communautaires de confiance.

Éléments à prendre en compte : Élaborer des produits de communication

Élaborer des produits de communication efficaces est essentiel pour les chercheurs qui mettent l'accent sur l'amélioration de l'équité vaccinale. Ces produits peuvent orienter les parties prenantes en influençant la budgétisation, la stratégie politique, la conception des programmes et offrir des recommandations fondées sur des données probantes aux décideurs et aux agents de santé. Pour garantir la clarté et l'impact, transmettez les conclusions de votre recherche sous forme de messages clés clairs et simples qui permettent aux lecteurs de saisir les objectifs et l'importance du produit de communication. Cette approche permet de s'assurer que l'information de base et l'intention sont immédiatement apparentes.

Pensez à suivre le cadre de la [pyramide inversée](#) de la narration, dans lequel les informations les plus importantes sont présentées au début, puis à nouveau à la fin :

- **Principales conclusions** : Commencez par les conclusions et les données essentielles en rapport avec votre objectif, y compris les recommandations et l'appel à l'action. Choisissez les informations les plus pertinentes pour en faire un résumé concis qui débouche logiquement sur vos recommandations.
- **Implications** : Expliquez l'importance de vos conclusions dans le contexte des besoins programmatiques ou de la situation géographique de votre public. Cela aide le public à saisir la pertinence et l'urgence de la question, en soulignant les conséquences potentielles de l'inaction ou les avantages de solutions spécifiques.
- **Recommandations et appel à l'action** : Renforcer les recommandations et l'appel à l'action en formulant clairement les actions souhaitées, en précisant qui doit faire quoi et dans quel délai. Les recommandations doivent être SMART—spécifiques, mesurables, atteignables, réalistes et limités dans le temps—pour s'assurer qu'elles sont réalisables et efficaces.

En structurant votre communication autour de ces éléments, vous orientez votre public à travers un récit logique allant des données probantes à l'action, leur permettant ainsi de comprendre plus facilement les messages essentiels et les appels à l'action de votre recherche et de s'y engager.

Accédez à d'autres [conseils et outils pour élaborer des produits de communication](#).





Éléments à prendre en compte pour impliquer les populations à faible niveau d'alphabétisation

Lorsque l'on s'adresse à des populations ayant un faible niveau d'alphabétisation, il est essentiel d'utiliser des stratégies de communication sensibles à la culture, compréhensibles et accessibles :

- **Des documents écrits simples avec des aides visuelles** : Créez des contenus écrits simples avec un minimum de texte, en utilisant un langage clair pour transmettre les informations essentielles. Utilisez des supports visuels simples et culturellement pertinents pour transmettre des messages clés afin de rendre les informations complexes plus digestes.
- **Utilisation de la langue locale** : Veillez à ce que toute la communication se fasse dans la langue locale en utilisant des termes et des dialectes simples et courants pour améliorer la compréhension et l'engagement.
- **Implication des leaders d'influence** : Collaborez avec les leaders traditionnels et religieux pour soutenir et promouvoir la vaccination, en tirant parti de leur influence pour instaurer la confiance au sein de la communauté.
- **Ateliers et démonstrations communautaires** : Organisez des ateliers interactifs et pratiques, en utilisant des aides visuelles et des activités pratiques pour une meilleure compréhension.
- **Narration et tradition orale** : Utilisez les récits et les traditions orales locales pour partager des histoires à succès qui rendent l'information plus facile à comprendre et à mémoriser.
- **Programmes radiophoniques communautaires** : Envisagez d'élaborer des contenus radiophoniques avec des récits, des entretiens et de la musique pour atteindre des publics plus larges dans un format accessible.
- **Collaboration avec les organisations locales** : Travaillez avec des organisations à base communautaire pour des stratégies d'AC sur mesure qui bénéficieront de leur connaissance approfondie de la communauté.
- **Dialogues et retour d'information communautaires** : Encouragez les dialogues ouverts et les séances de retour d'information qui permettent aux membres de la communauté d'exprimer leurs préoccupations et leurs suggestions, ce qui peut favoriser l'appropriation et la confiance.

Ces approches garantissent que la communication sur la vaccination est accessible, attrayante et efficace, ce qui favorise une compréhension et une acceptation plus larges.

Évaluation des résultats de l'application des connaissances

Il est essentiel de mesurer l'impact de l'AC pour que les chercheurs puissent évaluer l'efficacité de leurs stratégies d'AC, identifier les domaines à améliorer et prendre des décisions éclairées sur l'affectation des ressources.

Mesures axées sur le processus : Ces mesures permettent de suivre la mise en œuvre des activités d'AC et d'évaluer leur portée, leur pertinence et leur bien-fondé.

- **Portée** : Détermination du nombre de personnes ou d'organisations exposées aux activités d'AC.
- **Pertinence** : Évaluer si les efforts d'AC répondent aux besoins et aux intérêts du ou des public(s) cible(s).
- **Bien-fondé** : Évaluer si les chercheurs utilisent les méthodes et les canaux les plus efficaces pour atteindre les publics cibles.

Mesures intermédiaires : Ces mesures évaluent les étapes intermédiaires du processus d'AC, telles que l'acquisition de connaissances, le changement d'attitude et l'intention de changer de comportement.

- **Acquisition des connaissances** : Évaluer si les publics cibles ont acquis de nouvelles connaissances.
- **Changement d'attitude** : Évaluer si les publics cibles ont développé des attitudes plus positives à l'égard des pratiques ou des comportements fondés sur des données probantes.
- **Intention de changer de comportement** : Évaluer si les publics cibles sont prêts ou motivés pour adopter de nouvelles pratiques ou de nouveaux comportements.

Mesures axées sur les résultats : Ces mesures évaluent l'impact direct ou indirect des activités d'AC sur des résultats spécifiques, souvent à plus long terme, tels que des changements dans les politiques, les pratiques ou les comportements.

- **Changements de politique** : Il s'agit de déterminer si les conclusions de la recherche ont éclairé les décisions politiques ou ont conduit à l'élaboration de nouvelles politiques, orientations ou procédures opérationnelles normalisées.
- **Changements dans la pratique** : Évaluer si les prestataires de soins ont adopté de nouvelles pratiques ou orientations.
- **Changement de comportement** : Évaluer si les individus ou les communautés ont adopté de nouveaux comportements.

Que pouvons-nous apprendre de la littérature sur la science du transfert d'apprentissage qui puisse contribuer à une AC efficace ?

La science du transfert d'apprentissage souligne l'importance de l'application des connaissances acquises dans de nouvelles situations, qui est essentielle pour améliorer l'AC dans la recherche sur la vaccination ZD. Pour que l'AC ait un impact, l'accent doit être mis sur l'application pratique afin de s'assurer que les apprenants non seulement comprennent, mais aussi peuvent appliquer les connaissances dans des situations difficiles.

Une AC efficace comprend des attentes claires, un soutien et des possibilités d'application dans la vie réelle, le succès dépendant de facteurs tels que la motivation de l'apprenant et un environnement favorable.

Pour savoir si l'application des connaissances fonctionne, nous devons vérifier si et comment l'apprentissage est utilisé, et pas seulement si les gens pensent que cela est utile.

Tableau 2. Types d'indicateurs pour mesurer l'AC (HSE Research & Development, 2021)

Type d'indicateur	Ce qu'il mesure
Processus	Les indicateurs de processus mesurent les intrants : les ressources, les stratégies et les plans mis en œuvre dans la stratégie d'AC, y compris l'approche choisie pour l'AC et la question de savoir si les activités ont été menées à bien. Ils permettent d'évaluer l'efficacité et la faisabilité du processus d'AC.
Portée	Les indicateurs de portée évaluent l' implication , qui et combien : la diffusion des produits de l'AC, y compris le nombre et les types de parties prenantes qui reçoivent l'information. <ul style="list-style-type: none"> • Qui et combien de parties prenantes reçoivent les produits de la recherche ? (Nombre de personnes; type de partie prenante). • Nombre de clics sur les médias sociaux/sites web ; temps passé sur le site. • Nombre de parties prenantes participant à des événements/formations. • Nombre de publications publiées et diffusées.
Utilisation	Les indicateurs d'utilisation évaluent l' application et la perception : il s'agit d'explorer la manière dont les parties prenantes ou les utilisateurs des connaissances appliquent les données probantes ou les connaissances partagées, leur opinion sur la qualité et la pertinence des informations, et de déterminer s'il y a eu une amélioration de leurs connaissances, de leurs compétences, de leur prise de conscience ou de leur confiance. Cela permet d'évaluer l'efficacité de l'AC dans le renforcement des capacités et des compétences. <ul style="list-style-type: none"> • Comment les parties prenantes utilisent-elles les conclusions de la recherche ? • Qu'en pensent-elles ? • Leurs connaissances, leurs compétences, leur prise de conscience et/ou leur confiance se sont-elles améliorées en conséquence ?
Action	Les indicateurs d'action mesurent la mise en œuvre : il s'agit d'examiner les mesures concrètes prises par les parties prenantes ou les utilisateurs des connaissances à la suite des efforts d'AC. Il peut s'agir de l'adoption de nouvelles pratiques, de l'application des compétences acquises ou du lancement de nouvelles activités. <ul style="list-style-type: none"> • Qu'ont fait les parties prenantes/les utilisateurs des connaissances à la suite de l'AC ? Ont-ils pu prendre une décision sur la base des conclusions ?
Changement	Les indicateurs de changement mesurent les changements systémiques et comportementaux : ils évaluent si des changements ont été apportés à la politique, aux orientations, aux systèmes ou aux pratiques en conséquence directe de l'initiative d'AC. Ils examinent également les changements de comportement parmi les individus ou les groupes, indiquant l'impact réel de l'AC sur les pratiques. <ul style="list-style-type: none"> • La politique, les orientations, les systèmes et/ou les pratiques ont-ils changé à la suite de l'AC ? • Les comportements ont-ils changé ?
Résultats	Les indicateurs de résultats mesurent l' impact sur les résultats de santé : l'objectif ultime de nombreuses initiatives d'AC, en particulier dans le secteur de la santé, est d'améliorer les résultats de santé. Ces indicateurs mesurent les changements tangibles dans l'état de santé, les pratiques ou les comportements qui peuvent être directement attribués à l'application de nouvelles connaissances et données probantes issues des activités d'AC. <ul style="list-style-type: none"> • Les résultats de santé ont-ils changé grâce aux nouvelles connaissances et aux données probantes ?

Chaque type d'indicateur joue un rôle crucial dans l'évaluation de l'impact complet des initiatives d'AC, depuis la planification et l'exécution jusqu'aux résultats finaux sur les politiques et les pratiques, en vue d'une meilleure équité en matière de vaccination.

En savoir plus [sur l'évaluation de l'AC](#).

Ressources supplémentaires et outils

Bennett, Gavin, et Nasreen Jessani. 2021. "The Knowledge Translation Toolkit: Bridging the Know-Do Gap: A Resource for Researchers." Consulté le 15mai 2024. <https://thecompassforsbc.org/sb-cc-tools/knowledge-translation-toolkit-bridging-know-do-gap-resource-researchers>.

Centres de contrôle et de prévention des maladies. 2014. Applying the Knowledge to Action (K2A) Framework: Questions to Guide Planning. Atlanta, GA: Centers for Disease Control and Prevention, US Department of Health and Human Services, 2014. <https://www.cdc.gov/chronicdisease/pdf/k2a-framework-6-2015.pdf>.

HSE Research & Development. 2021. Knowledge Translation, Dissemination, and Impact: A Practical Guide for Researchers. <https://hseresearch.ie/research-dissemination-and-translation>.

Knowledge Success Project - Johns Hopkins Center for Communication Programs. Learning Circles: Sharing What We Know in Family Planning. <https://knowledgesuccess.org/learning-circles>.

Ogbonnaya, L.U., I.N. Okedo-Alex, I.C. Akamike, B. Azuogu, H. Urochukwu, O. Ogbu, C.J. Uneke. 2021. "Assessing the Usefulness of Policy Brief and Policy Dialogue as Knowledge Translation Tools Towards Contextualizing the Accountability Framework for Routine Immunization at a Subnational Level in Nigeria." Health Research Policy and Systems 19(154). <https://doi.org/10.1186/s12961-021-00804-z>.

Purdue University. N.d. "The Inverted Pyramid Structure." Consulté le 15 mai 2024. https://owl.purdue.edu/owl/subject_specific_writing/journalism_and_journalistic_writing/the_inverted_pyramid.html.

The Curve Consortium et The Geneva Learning Foundation. N.d. "Responsive Feedback: A Framework for Continuous Improvement e-Learning Course." Consulté le 15 mai 2024. <https://learning.the-curve.org>.

Agence des États-Unis pour le développement international. 2021. "Research Technical Assistance Center Knowledge Translation Toolkit." Consulté le 15 mai 2024. <https://www.rtachesn.org/resources/research-trans-lation-toolkit>.

Organisation mondiale de la Santé. 2022. "Evidence. Knowledge Translation. Impact." EVIPNet Evidence-Informed Policy Network. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/353735/WHO-SCI-RFH-2022.02-eng.pdf>.

Organisation mondiale de la Santé et le Fonds des Nations Unies pour l'enfance (UNICEF). 2022. Human-Centred Design for Tailoring Immunization Programmes. Genève : OMS. <https://iris.who.int/handle/10665/354457>.

Références

- Dougherty, L., M. Abdulkarim, A. Ahmed, Y. Cherima, A. Ladan, S. Abdu, B. Kilgori, et al. 2020. "Engaging Traditional barbers to identify and refer newborns for routine immunization services in Sokoto, Nigeria: A Mixed Methods Evaluation. *International Journal of Public Health*. 65(9):1785–1795. doi.org/10.1007/s00038-020-01518-9.
- Esmail, Rosmin, Heather M. Hanson, Jayna Holroyd-Leduc, Sage Brown, Lisa Strifler, Sharon E. Straus, Daniel J. Niven, et al. 2020. "A Scoping Review of Full-Spectrum Knowledge Translation Theories, Models, and Frameworks." *Implementation Science* 15: 11 <https://doi.org/10.1186/s13012-020-0964-5>.
- The Geneva Learning Foundation et Gavi. 2023. "Zero-Dose Learning Platforms: Platform Manager and User Surveys Report. Gavi Zero-Dose Learning Hub (ZDLH). <https://zdlh.gavi.org/resources/ze-ro-dose-learning-platforms-platform-manager-and-user-surveys-report>.
- Lavis, J.N., D. Robertson, J.M. Woodside, C.B. McLeod, J. Abelson et Knowledge Transfer Study Group. 2003. "How Can Research Organizations More Effectively Transfer Research Knowledge to Decision Makers? *Milbank Quarterly*. 81(2):221–48. Doi.org/10.1111/1468-0009.t01-1-00052.
- Ozaltin A, Vaughan K, Tani K, Manzi F, Mai VQ, Van Minh H, Kosen S, Shimp L, Brenzel L, Boonstoppel L. 2022. "Key Factors Influencing Use of Immunization Cost Evidence in Country Planning and Budgeting Processes: Experiences from Indonesia, Tanzania, and Vietnam." *Global Health Science and Practice*. 10(1):e2100264. Doi.org/10.9745/GHSP-D-21-00264.
- Payne, Catherine, M.J. Brown, Suzanne Guerin, et W.G. Kernohan. 2019. "EMTReK: An Evidence-Based Model for the Transfer & Exchange of Research Knowledge—Five Case Studies in Palliative Care." *SAGE Open Nursing*. <https://doi.org/10.1177/2377960819861854>.
- Prihodova, Lucy, Suzanne Guerin, Cathal Tunney, et W. George Kernohan. 2019. "Key Components of Knowledge Transfer and Exchange in Health Services Research: Findings from a Systematic Scoping Review." *Journal of Advanced Nursing* 75(2):313–326. <https://doi.org/10.1111/jan.13836>.
- Sadki, R., Charlotte Mbuh, Ana Paula Szylovec, et Alan Brooks. 2023. "Value Creation Stories Anonymized Open Data Set (Immunization Agenda 2030 Full Learning Cycle, 7 March–20 June 2022) (1.0) [Data set]." Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7763922>.
- Siron, Sabina, Christian Dagenais, et Valéry Ridde. 2015. "What Research Tells Us about Knowledge Transfer Strategies to Improve Public Health in Low-Income Countries: A Scoping Review." *International Journal of Public Health* 60(7): 849–863. <https://doi.org/10.1007/s00038-015-0716-5>.
- Thalheimer, Will. 2020. "Factors That Support Training Transfer: A Brief Synopsis of the Transfer Research." *Work-Learning Research*, Inc. Consulté le 15 mai 2024. <https://www.worklearning.com/wp-content/uploads/2020/01/Transfer-of-Training-Quick-Research-Review-2020-v1a.pdf>.
- Thalheimer, Will. 2018. "The Learning Transfer Evaluation Model: Sending Messages to Enable Learning Effectiveness." *Work-Learning Research*, Inc. Consulté le 15 mai 2024. <https://www.work-learning.com/wp-content/uploads/2018/02/Thalheimer-The-Learning-Transfer-Evaluation-Model-Report-for-LTEM-v11.pdf>.
- Watkins, Karen E., et Victoria J. Marsick. 2013. "The Dimensions of the Learning Organization Questionnaire (the DLOQ): A Nontechnical Manual." *Advances in Developing Human Resources* 15: 133–147. <https://doi.org/10.1177/1523422313475854>.
- Wenger, Etienne, Beverly Trayner, et Maarten De Laat. 2011. "Promoting and Assessing Value Creation in Communities and Networks: A Conceptual Framework." *Ruud de Moor Centrum Reports*. Heerlen: Open Universiteit, Ruud de Moor Centrum. https://www.researchgate.net/publication/220040553_Promoting_and_Assessing_Value_Creation_in_Communities_and_Networks_A_Conceptual_Framework.

Annexe 1. Données probantes, orientations et outils pour combler l'écart entre le savoir et le faire

Tableau 3. Données probantes, orientations et outils pour combler l'écart entre le savoir et le faire

Outil	Description
<u>Ce que la recherche nous dit sur les stratégies de transfert de connaissances pour améliorer la santé publique dans les pays à faible revenu : Un examen de la portée</u>	Selon cet examen, la plupart des études ont évalué des stratégies qui utilisaient des activités multiples (formation avec séances de démonstration et de supervision, ateliers) ou qui combinaient plusieurs stratégies (distribution de matériel, diffusion publique, facilitateurs locaux). Des stratégies plus innovantes sont également mises en évidence (performances artistiques, jeux, livres d'images). Cet examen décrit les conditions qui facilitent l'utilisation des résultats de la recherche : approche participative, implication du leadership local, faible coût, retour d'information rapide, approche accessible/flexible et messages adaptés au contexte. L'examen a identifié le manque de ressources des organisations pour mettre en œuvre les stratégies de transfert recommandées comme une condition qui entrave l'utilisation des connaissances.
<u>Composantes clés du transfert et de l'échange de connaissances dans la recherche sur les services de santé : Conclusions d'un examen systématique de l'étendue des connaissances</u>	Il existe plus de 60 modèles de transfert et d'échange de connaissances conçus pour divers secteurs de soins de santé. De nombreux modèles n'ont été ni testés ni éprouvés, et ne disposent pas des orientations nécessaires pour étendre la mise en œuvre réussie des conclusions de la recherche afin de garantir aux patients l'accès à des soins de santé optimaux, orientés par la recherche. Cette étude donne un aperçu de certains des modèles d'AC.
<u>EMTReK : un modèle fondé sur des données probantes pour le transfert et l'échange de connaissances issues de la recherche</u>	Le modèle EMTReK présente six composantes essentielles pour un transfert et un échange de connaissances efficaces, en mettant l'accent sur les multiples facettes des processus de transfert et échange de connaissances (TEC) : (1) le contexte social, culturel et économique ; (2) le message ; (3) le processus ; (4) les parties prenantes ; (5) le contexte local ; et (6) l'efficacité/les résultats.
<u>Centre d'assistance technique à la recherche du laboratoire d'apprentissage de l'agence américaine pour le développement international : Boîte à outils pour l'application de la recherche</u>	Cette boîte à outils propose des exercices, des formulaires à remplir, des canevas et des liens vers des exemples et des ressources pour soutenir l'application de la recherche.

Outil	Description
<u>Données probantes. Application des connaissances. Impact : Combler les écarts entre les données probantes et les politiques, améliorer les résultats en matière de santé</u>	Cet aperçu présente des exemples d'outils permettant de traduire les données probantes en mesures concrètes. Les mécanismes de définition des priorités aident à établir des agendas pour les problèmes de santé et les politiques pertinentes à la fois aux niveaux national et local ; les résumés de données probantes condensent les conclusions de la recherche pour façonner les décisions politiques ; les dialogues politiques et les forums délibératifs rassemblent les parties prenantes essentielles pour encourager les actions fondées sur des données probantes ; les centres d'échange d'informations, les observatoires et les systèmes de réponse rapide offrent des synthèses de recherche rapides et de qualité qui traitent des questions politiques pertinentes ; et les outils de soutien à la mise en œuvre favorisent l'apprentissage rapide.
<u>Appliquer le cadre « De la connaissance à l'action » (K2A) : Questions pour orienter la planification</u>	Le cadre « De la connaissance à l'action » (K2A) décrit les processus essentiels pour passer de la découverte à la mise en œuvre en mettant en pratique des programmes, des pratiques ou des politiques fondés sur des données probantes. Cela inclut toute une série d'interventions et d'outils comme les communications, les campagnes et les orientations. Le cadre met en évidence trois composantes clés : la recherche, la mise en pratique et l'institutionnalisation. Il détaille également les points de décision, les interactions et les structures de soutien nécessaires au sein de ces composantes pour convertir les connaissances en actions durables.
<u>Examen de la portée du spectre complet des théories, modèles et cadres d'application des connaissances</u>	Bien que l'application des théories, modèles et cadres (TMC) d'AC soit une méthode éprouvée pour intégrer des données probantes dans les soins cliniques, l'abondance des options et le manque d'orientation en matière de sélection posent des défis. Cette étude a comblé cette lacune en identifiant et en décrivant les TMC d'AC disponibles pour l'ensemble du spectre.
<u>La boîte à outils pour l'application des connaissances : Combler l'écart entre le savoir et le faire : une ressource pour les chercheurs. (The Compass)</u>	Cette boîte à outils donne un aperçu de l'AC et de la manière de l'utiliser pour combler l'écart entre le savoir et le faire qui existe entre la recherche, la politique, la pratique et les personnes. Elle présente des théories, des outils et des stratégies pour une prise de décision éclairée par des données probantes. Elle s'adresse principalement aux chercheurs en systèmes et en politiques qui souhaitent renforcer leurs capacités individuelles et organisationnelles en matière d'AC.

Annexe 2. Modèle d'évaluation du transfert d'apprentissage

La littérature sur le *transfert d'apprentissage*, issue de la science de l'apprentissage, offre des indications précieuses pour une AC efficace. Le *transfert* fait référence à l'application des compétences ou des concepts acquis pour améliorer les performances professionnelles dans la vie réelle. Pour les chercheurs, l'intégration des principes de transfert renvoie non seulement à diffuser des données probantes, mais aussi à assurer leur application pratique. Les principales conclusions des sciences de l'apprentissage soulignent que le transfert est plus probable dans des contextes similaires, qu'il exige plus qu'une simple compréhension et qu'il dépend de facteurs tels que la motivation, les possibilités d'application en temps opportun et les environnements favorables. Pour mettre en pratique les données probantes de manière efficace, les chercheurs devraient :

- Créer des produits de connaissance qui facilitent l'application de la recherche dans des contextes pertinents.
- Intégrer des stratégies visant à améliorer la mémoire, la motivation, l'acquisition de compétences et la maîtrise des obstacles.
- Impliquer les utilisateurs dès le début pour garantir la pertinence et stimuler la motivation.
- Créer des réseaux de soutien et proposer un renforcement des compétences lié à l'utilisation des données probantes.
- Mettre en place des indicateurs pour l'application effective des données probantes et en assurer le suivi.
- Inciter les dirigeants à souligner l'importance de l'application des données probantes.
- Fournir des outils et des ressources pratiques pour faciliter la mise en pratique de l'intégration des données probantes.

En adoptant une approche globale qui tient compte de ces facteurs, les chercheurs peuvent favoriser une application significative des connaissances afin de garantir que les données probantes atteignent leur public et soient activement appliquées, entraînant des améliorations mesurables dans la pratique.



Le modèle d'évaluation du transfert d'apprentissage

Le modèle d'évaluation du transfert d'apprentissage (LTEM) est un cadre conçu pour évaluer l'efficacité des programmes d'apprentissage en termes de transfert de connaissances et de compétences aux apprenants et, en fin de compte, de mise en pratique de ces apprentissages. Le LTEM établit une différence entre les connaissances, la prise de décision et la compétence dans l'exécution des tâches. Le modèle s'articule autour de huit niveaux, chacun représentant un niveau de résultat différent ; les niveaux inférieurs représentent des méthodes inadéquates d'évaluation d'apprentissage. Le huitième niveau, les effets du transfert, représente le but ultime : les avantages que permet l'apprentissage (Thalheimer, 2018).

Tableau 4. Le LTEM

Niveau	Description	Méthode de confirmation
Présence	Le niveau le plus élémentaire permet de s'assurer que les participants sont présents et engagés dans la formation/l'événement.	La participation peut être observée grâce à des mesures de l'engagement telles que la participation aux discussions, aux activités ou à la réalisation de sondages et de quiz au cours de la session.
Activité	À ce niveau, l'accent est mis sur la participation active des apprenants et leur engagement vis-à-vis du matériel de formation.	Utilisez des activités interactives et des outils d'engagement (par exemple, des sondages en direct, des sessions en petits groupes) et suivez les taux de participation. Des enquêtes ou l'observation directe peuvent également servir à évaluer les niveaux d'engagement pendant la formation.
Perceptions des apprenants	Ce niveau évalue la perception qu'ont les apprenants de la formation/de l'apprentissage, y compris leur satisfaction et la pertinence par rapport à leur travail ou à leur développement personnel.	Distribuez des enquêtes post-formation ou organisez des entretiens/des groupes de discussion pour recueillir les observations des participants sur la pertinence, la satisfaction et la valeur perçue. Les questions devraient permettre de déterminer si les participants ont trouvé le contenu utile et applicable.
Connaissances	Ce niveau évalue si les apprenants ont acquis les connaissances présentées dans la formation.	Faites des évaluations préalables et postérieures à la formation (quiz, tests) pour mesurer les connaissances acquises. La comparaison des résultats avant et après la formation peut indiquer le niveau des connaissances acquises.

Niveau	Description	Méthode de confirmation
Compétence en matière de prise de décision	Ce niveau évalue si les apprenants retiennent les connaissances au fil du temps.	Réalisez des évaluations de suivi ou des quiz quelques semaines ou quelques mois après la formation pour évaluer la quantité de connaissances que les participants retiennent au fil du temps.
Compétence dans l'accomplissement des tâches	Ce niveau mesure si les apprenants ont développé ou amélioré leurs compétences et leurs capacités de prise de décision à la suite de la formation.	Utilisez des évaluations basées sur les compétences, des simulations ou des scénarios de jeu de rôle qui reproduisent les défis de la vie réelle. Les évaluations par les pairs ou les superviseurs et les auto-évaluations peuvent également aider à mesurer l'amélioration des compétences et de la prise de décision.
Transfert	Ce niveau évalue si et comment les apprenants appliquent les connaissances et les compétences pour effectuer des tâches avec succès.	Utilisez des enquêtes de suivi, des entretiens ou des observations directes pour évaluer la façon dont les participants appliquent ce qu'ils ont appris dans leur travail ou leurs pratiques quotidiennes. Des études de cas ou des exemples de réussite peuvent également illustrer l'application et le transfert de l'apprentissage.
Effets du transfert	Le niveau le plus élevé évalue les impacts plus larges de la formation, y compris les changements de comportement, les améliorations de la performance et les effets sur l'organisation ou la communauté.	Les impacts plus larges sont mesurés à l'aide de mesures de performance, d'indicateurs ou d'autres résultats organisationnels liés aux objectifs de la formation. Il peut s'agir de comparer les taux de productivité, la qualité du travail, les changements de comportement ou toute autre mesure pertinente avant et après la formation. Le retour d'information de la part des collègues, des superviseurs et des parties prenantes peut également fournir des indications sur les effets de la formation sur l'organisation ou la communauté.

Le LTEM met l'accent sur l'importance non seulement de l'apprentissage, mais aussi de l'application effective et de l'impact de cet apprentissage. Pour confirmer chaque niveau de manière efficace, il faut combiner des mesures directes, un retour d'information qualitatif et des données d'observation. Cette approche complète garantit une évaluation globale de l'efficacité de la formation ou de l'activité, depuis la participation de base jusqu'à l'impact réussi sur un individu et sa communauté.

Annexe 3. L'échange entre pairs ZDLH-X en tant que modèle d'AC

TGLF a accueilli la première session d'échange d'apprentissage entre pairs inter-pays ZDLH (ZDLH-X)1 en mai 2023, en mettant l'accent sur le Bangladesh et le Mali. Le deuxième échange d'apprentissage entre pairs en ligne, ZDLH-X2, en septembre 2023, a mis l'accent sur le Nigéria et l'Ouganda. Les [événements ZDLH-X](#) étaient la pièce maîtresse d'un mini-programme d'apprentissage qui comprend trois étapes générales. Tout d'abord, les prestataires ont rempli un questionnaire, fourni par TGLF, sur les défis, les pratiques et les priorités locales en matière de ZD. Ensuite, une série d'événements en ligne a permis de partager et de répertorier les pratiques en matière de ZD. Enfin, des événements de suivi en ligne ont été organisés pour réfléchir sur l'apprentissage, et les participants ont rempli des questionnaires post-événement. Grâce à ce processus, TGLF a identifié des histoires qui seront présentées lors d'un webinar de ZDLH en janvier 2024 ([January 2024 ZDLH webinar event](#)). Ces histoires révèlent comment les praticiens du Bangladesh, du Mali, du Nigéria et de l'Ouganda développent des solutions locales pour accroître l'équité en matière de vaccination.

Les événements d'apprentissage entre pairs fournissent un cadre permettant d'aborder la résolution de problèmes complexes nécessaire pour relever le défi de la ZD. L'approche ZDLH-X fait appel à une participation multidisciplinaire, à l'élaboration de modèles mentaux basés sur des récits, à l'inspiration des pairs, à des séances de réflexion et à des activités collaboratives pour relever des défis multidimensionnels tels que l'accès aux enfants ZD.

Tableau 5. L'échange entre pairs ZDLH-X en tant que modèle d'AC

Facteur de résolution de problèmes complexes	Comment ZDLH-X fournit un modèle
Apprendre les uns des autres	Les événements ont mis en relation plus de 3 000 praticiens qui travaillent sur des questions de développement durable dans le monde entier, permettant donc un échange d'idées entre pairs issus de différents contextes. Cette diversité de connaissances et de perspectives reflète le besoin identifié par la recherche d'assimiler des intrants provenant de différents domaines lors de la résolution de problèmes complexes.
Utiliser des modèles mentaux (pensée réflexive)	Par le biais de présentations, les participants ont partagé des stratégies locales pour atteindre les communautés comptant des enfants ZD. Ces histoires et ces visuels ont aidé d'autres personnes à envisager de nouvelles façons de faire la différence, en montrant le pouvoir de l'apprentissage par les pairs pour élargir la boîte à outils de résolution de problèmes.
Permettre la métacognition (réflexion sur la réflexion)	Les sessions de questions-réponses ont encouragé les participants à réfléchir de manière critique à leurs méthodes et attitudes actuelles. Ces conversations réflexives sont essentielles pour comprendre et améliorer les processus de pensée, un élément clé dans la gestion des problèmes complexes.
Gérer les facteurs affectifs (motivation)	Des témoignages de pairs ont suscité de la motivation grâce à des histoires racontant comment les participants ont surmonté des obstacles, notamment l'hésitation à se faire vacciner ou les obstacles liés au genre. La recherche en psychologie établit un lien entre cette motivation et cette régulation émotionnelle, et la réussite de la résolution de problèmes complexes.
Soutenir la collaboration	L'événement a facilité les discussions de groupe, permettant d'examiner collectivement les défis propres aux différentes communautés. La recherche montre que les efforts en collaboration aboutissent à de meilleurs résultats dans la résolution de problèmes complexes, grâce à une compréhension commune entre les membres de l'équipe.

Les recherches antérieures de TGLF sur la culture d'apprentissage en matière de vaccination ont révélé que *l'apprentissage continu* était le volet le plus faible, caractérisé par peu d'opportunités, une faible tolérance au risque, peu de motivations, et axé sur les tâches plutôt que sur le renforcement des capacités. En intégrant des stratégies fondées sur des données probantes pour renforcer l'apprentissage continu, les événements ZDLH-X ont été conçus pour fournir les éléments manquants par le biais d'un apprentissage mixte par les pairs, social, à distance et en réseau.

Cadre de création de valeur

Un cadre de création de valeur a permis de mesurer l'impact des événements ZDLH-X dans cinq domaines : le changement professionnel, les relations sociales, l'amélioration des pratiques, l'influence et les changements d'état d'esprit. Les questions relatives à la création de valeur fournissent une méthode d'évaluation de la valeur par le biais de réponses quantitatives et qualitatives. Ces enquêtes fondées sur des données probantes, rendues facultatives pour encourager la participation, peuvent permettre de mieux comprendre comment les ressources ou les événements facilitent l'application des connaissances, garantissant ainsi une évaluation plus précise de l'efficacité des activités d'AC.

Les répondants ont évalué leur degré d'accord avec les affirmations dans chaque domaine. Les résultats ont été comparés à ceux d'une cohorte de 10 000 participants. Dans les cinq domaines évalués, les participants à ZDLH-X ont fait état d'une création de valeur nettement supérieure à celle de la cohorte de 10 000 participants, ce qui démontre l'efficacité de l'approche de l'apprentissage par les pairs.

Exemples de questions sur la création de valeur

- La participation m'a transformé en tant que professionnel (changement en termes de compétences, d'attitudes, d'identité, de confiance en soi, de sentiments, etc.).
- La participation a aidé ma pratique professionnelle (nouvelles idées, nouveaux points de vue, nouveau matériel, nouvelles procédures, etc.)
- La participation m'a permis de voir mon monde différemment (changement de perspective, nouvelle compréhension de la situation, redéfinition de la réussite, etc.)

Relier l'apprentissage à la performance

Les recherches antérieures à grande échelle de TGLF ($n=6\,185$) ont démontré des relations prédictives significatives entre le renforcement de la culture d'apprentissage en matière de vaccination et l'amélioration des connaissances et des performances de la mission. Ces liens de causalité contextualisent les résultats de ZDLH-X dans un cadre de performance plus large.

Interrogés sur l'application des enseignements tirés, 99 % des participants à ZDLH-X ont fait part de leur intention d'utiliser de nouvelles stratégies ZD. Le retour d'information après l'événement comprenait des exemples d'adaptations basées sur les idées acquises, illustrant des changements tangibles dans la pratique. Cette donnée probante indique que l'apprentissage par les pairs structuré et mixte permet d'extraire de manière fiable des connaissances pratiques sur les solutions locales ZD auprès du personnel de première ligne et de stimuler l'application des connaissances. D'un point de vue quantitatif et qualitatif, la méthodologie a généré de la valeur pour les participants tout en permettant un apprentissage continu. En connexion avec des recherches antérieures établissant un lien entre la culture de l'apprentissage et les performances, il est raisonnable d'émettre l'hypothèse que de telles méthodes peuvent influencer positivement les résultats de la couverture. Des recherches supplémentaires devraient reproduire ces conclusions dans d'autres contextes et relier les changements de pratiques observés aux résultats de la vaccination.

Le modèle ZDLH-X s'appuie sur l'échange entre pairs pour renforcer durablement l'apprentissage continu et déterminer comment mieux atteindre les enfants ZD. Les premières conclusions suggèrent que cette approche pourrait compléter les programmes d'apprentissage traditionnels pour renforcer la résilience du système de vaccination. Les résultats prometteurs de ces événements justifient une application et une validation plus larges. Les praticiens ont acquis la connaissance de solutions pertinentes tout en faisant progresser la culture de l'apprentissage nécessaire pour s'adapter en permanence et être performant dans notre monde complexe.

Recommandations de ZDLH-X pour soutenir un engagement propice à une AC efficace

Tableau 6. Recommandations de ZDLH-X pour soutenir un engagement propice à une AC efficace

Recommandations relatives au modèle d'échange virtuel entre pairs	Orientations et questions relatives à la mise en œuvre
Aider les praticiens ZD à faire le lien entre leurs propres expériences et ce qui est partagé.	Posez la question suivante : « Lorsque vous écoutez votre collègue, en quoi cela diffère-t-il du défi ZD auquel vous êtes confronté ? Parlez-nous de ce défi. »
Expliquer le rôle des experts mondiaux et nationaux comme un guide discret sur le côté plutôt que comme un sage sur l'estrade.	Rappelez-leur d'écouter attentivement chaque personne qui partage son expérience : « Examinez cette expérience à la lumière de votre expertise mondiale. Identifiez les questions de suivi pour clarifier l'histoire. Faites d'abord part d'un retour d'information court et spécifique, puis généralisez pour avoir une vue d'ensemble. Soyez concis et allez droit au but. Plus vous parlerez longtemps, moins nous apprendrons des praticiens ZD. »
Insister sur le fait que l'expérience des participants est valorisée et reconnue comme légitime.	Expliquez qu'il n'y aura pas de présentation de diapositives. Au lieu de cela, les participants sont invités à partager des histoires et à réagir aux histoires partagées. Le personnel national/mondial est invité à écouter, à apprendre et à contribuer en tant que guide sur le côté.
Fournir des conseils explicites pour aider les participants à structurer leur réflexion afin de servir d'échafaudage pour l'application des connaissances.	Dites aux participants : « Préparez-vous à écouter et à partager vos observations. En écoutant vos collègues praticiens ZD, réfléchissez à votre propre expérience. Quelle expérience souhaitez-vous partager et pourquoi ? Comment pensez-vous que cette expérience sera utile à vos collègues qui travaillent sur la ZD ? Soyez concis. »
Partager les règles d'engagement pour vous assurer que tous les participants sont inclus et se sentent reconnus.	Rappel : si une personne d'un pays ou d'une région s'est exprimée, la personne suivante doit être d'un autre pays ou d'une autre région. Dans la mesure du possible, si un homme s'est exprimé, la personne suivante doit être une femme. Dites aux participants : « Nous serons très stricts sur le respect du temps. N'oubliez pas que vous pouvez également partager vos idées en écrivant dans les commentaires. Respectez la diversité et les différences, et respectez-vous les uns les autres en tant que pairs. »
Prendre en compte la connectivité lors d'un événement de première ligne afin d'encourager la participation.	N'oubliez pas que les praticiens des régions éloignées peuvent avoir des problèmes de connectivité, malgré leur intérêt et leur motivation. Envisagez d'organiser des « séances » de visionnage au cours desquelles le personnel se réunit pour regarder et écouter à partir d'un endroit disposant d'une connexion internet fiable.
Partager des messages de soutien afin de susciter l'engagement et d'accroître la motivation à mettre en pratique les connaissances acquises.	Dites aux participants : « Nous sommes ici pour vous écouter et apprendre de vous. Faites confiance à votre expérience. Mettez l'accent sur ce que vous savez parce que vous êtes là tous les jours. N'oubliez pas de vous présenter : qui vous êtes et où vous travaillez. Soyez concis. L'équipe de facilitateurs, les guides sur le côté et les participants vous poseront des questions. Ce n'est pas grave si vous n'avez pas toutes les réponses. Écoutez les expériences de vos pairs, car on vous posera des questions à leur sujet. »

Insister sur la valeur ajoutée de la possibilité d'appliquer les connaissances acquises dans la pratique.	Dites aux participants : « Apprenez à partir de l'expérience d'autres professionnels de la vaccination comment ils ont réussi à identifier et à atteindre les communautés ZD et sous-vaccinées ; apprenez à mieux comprendre les outils et les interventions spécifiques qui ont été efficaces dans d'autres contextes et soyez capables de les adapter à votre contexte. Partagez votre propre expérience, y compris les réussites, les leçons apprises et les défis ; réfléchissez à vos propres pratiques ZD et identifiez les domaines à améliorer. »
Expliquer aux participants les critères qui les aideront à partager leur expérience.	Conseillez aux participants : « Soyez aussi précis et concret que possible. Décrivez ce que vous avez fait et pourquoi, étape par étape. Comment savez-vous que cela a fonctionné ? Qu'avez-vous fait de nouveau ou de différent ? Qu'est-ce qui a facilité ou compliqué cette intervention ? Comment ce que vous avez fait est-il lié à des composantes plus larges du système de santé (par exemple, les ressources humaines pour la santé, les données/le suivi, la planification, le financement, la chaîne d'approvisionnement/la logistique) ? Pour les défis qui sont pertinents pour d'autres : de quelles manières spécifiques votre intervention a-t-elle un impact sur un problème de ZD ? Quels sont les autres défis liés à celui-ci (par exemple, le genre, les conflits, les zones urbaines/rurales, la demande, le financement) ? Qu'est-ce qui, dans votre intervention, vous semble être commun ou pertinent pour d'autres—dans votre pays ou dans un autre pays ? »
Proposer des questions d'orientation pour aider les praticiens à partager leur expérience ZD.	Posez les questions suivantes : « Quelle est la situation en matière de ZD là où vous travaillez ? Comment le savez-vous ? Que faites-vous à ce sujet, pourquoi et comment ? En quoi est-ce différent de ce que vous faisiez auparavant ? Comment les choses se sont-elles passées jusqu'à présent ? Comment savez-vous que ce que vous faites est une réussite ? »
Tenir compte des déterminants de l'AC pour les individus.	Lorsqu'il s'agit d'appliquer les connaissances dans la pratique : <ol style="list-style-type: none"> Accordez-moi suffisamment de temps pour travailler à l'application des connaissances. Veillez à ce que mon superviseur suive mes progrès. Mettez quelqu'un à ma disposition pour m'encadrer ou jouer le rôle de mentor. Facilitez l'accès à des collègues praticiens pour obtenir des conseils et un soutien. Encouragez les collègues à me soutenir. Mettez à disposition des aide-mémoires à des fins d'orientation. Rappelez périodiquement la nécessité de changer les pratiques.
Partager le contenu pertinent avec les plateformes, en les invitant à le diffuser et à rendre compte de l'AC.	Assurez un suivi avec chaque plateforme pour analyser l'efficacité de l'AC et les leçons apprises.

En savoir plus : [Accédez aux enregistrements ZDLH-X, aux rapports de synthèse, à une liste de questions fréquemment posées et au cadre conceptuel.](#)



Zéro-Dose
PLATEFORME D'APPRENTISSAGE POUR
ATTEINDRE LES ENFANTS "ZÉRO-DOSE"